

lerde Skoler og Sorø Academi, og i saa Fald er det naturligt, at de Folk, som omhandles i Lovforslagets §§ 10—12, faae deres Plads i den nye Lov. Med Hensyn dernæst til Forslaget angaaende Summen til Forvalteren og Bogholderen derude i Sorø, da have vi jo i Udvalget netop faaet tilstillet et Andragende fra Dvæsturen i Kjøbenhavn om, at der maatte tilstaaes nogle af Embederne derude en lignende Løn som den, der er tilstaaet Embedet som Bogholder og Forvalter ved Sorø, hvilket Andragende netop begrundes derpaa, at disse Embeder under Dvæsturen i Henseende til Omfang, Vigtighed og Ansvar ikke staae tilbage for Embedet i Sorø. Altsaa, der have vi ganske bestemte Embeder, og to af disse Embeder er der, som jeg før sagde, ikke tillagt mere end 1,400 Rd. og Sædtillæg af omtrent 150 Rd., og det endda saaledes, at der ikke gives Afgang til Pensioneret, og heller ikke Bølg, men her gives der derimod strax haardt Pensioneret og Bølg, og saa kan Lønnen som sagt endda stige til 1,800 Rd., ja, efter de ærede Medlemmers Forslag vil denne endog saa kunne stige til 2,000 Rd. Det forekommer mig, at vi altsaa have sagkyndige Mænds Dom for, at dette Embede i Sorø er gunstigt stillet i Forhold til andre beslagtede Embeder, og hvis vi nu gaar høiere, saa kan det meget let føre til, at Forslaget fra Dvæsturen om Forhøielse vil komme til at lyde ikke paa en Forhøielse af Lønnen til fra 1,2—1,800 Rd., men paa en Forhøielse til fra 1,400—2,000 Rd. Jeg maa altsaa vedblive, at der er gyldig Grund til ikke at fravige det Forslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling.

Ordføreren: Jeg vil i Anledning af, hvad det ærede Medlem nu udtalte, dog tillade mig den Bemærkning, at jeg troer, han tager feil, naar han mener, at det af Udvalgets Mindretal optagne Forslag staaer paa samme Maade som det, der er optaget af Udvalgets

Fleertal. Der er en ganske overordentlig stor Forskjel, og det er den, at det Forslag, som idag er stillet af Udvalgets Fleertal, ved 2den Behandling fik 38 Stemmer for sig og 44 Stemmer mod sig, medens Forslaget under Nr. 3 dengang kun fik 3 Stemmer for sig og 61 Stemmer mod sig. Jeg troer, der er en overordentlig stor Forskjel paa, om man til 3die Behandling gjenoptager et Forslag fra 2den Behandling, med Hensyn til hvilket Stemmegivningen ved 2den Behandling var saaledes, at man, selv om netop de samme Medlemmer vare tilstede ved 3die Behandling, blot behøver at antage, at et Par Stykker i Mellemtiden have forandret Anskuelse, eller om man gjenoptager et Forslag, hvis Vedtagelse vilde forudsætte et saadant Omslag i Stemningen, at Fleertallet af Thingets Medlemmer skulde have forladt deres tidligere Afstemning. Med Hensyn til, hvad der er fremhævet om, at Udvalgets Fleertals Forslag skulde kunne drage Consequenter efter sig, og til den Udtalelse, som det ærede Medlem kom med om, at ligesaa vigtige Embeder vare lønede paa en heel anden Maade, da tør jeg ogsaa tillade mig herom at være af en anden Anskuelse. Det ærede Medlem oplæste Noget af en Skrivelse. Det er mig ikke i dette Dieblit saaledes forhaanden, at jeg absolut kan erindre, hvad den indeholdt, men det skulde dog være ganske forunderligt, om jeg skulde hufte feil dert, at den Udtalelse, der paaberaabtes, ikke er kommen hverken fra Universitetsqvæsturen eller fra Ministeriet, men fra vedkommende underordnede Embedsmænd. Det er de Mænd, som søge denne Lønningsforbedring, der udtale sig om, at deres Embeder og Virksamhed er af samme Betydning, men Dvæsturen udtaler Intet derom, og den ærede Minister har heller ikke udtalt Noget i denne Retning, saalidt som der af Ministeriet er stillet Forslag i denne Retning, og hvad Udvalget angaar, da har jo ikke engang Udvalgets Mindretal anerkjendt det, thi der er ikke kommet noget omhelst Forslag fra Udvalget,