

i Lovforslaget, er det ikke, fordi jeg finder mig tilfredsstillet ved det, som det foreligger, men fordi jeg efter hele den Maade, hvorpaa det sidst blev vedtaget, maatte ansee det for aldeles unyttigt. Jeg er fremdeles af den Formening, at det er en fuldstændig urødvendig Indskrænkning i Contractsforholdet, man her har gjort, og jeg skal navnlig fremhæve ligeoverfor de Yttringer, den ærede Ordfører citerede af den aftrykte, i sin Tid afgivne Forestilling, at der deri blandt Andet ogsaa indeholdes de Ord, at Forpagtninger paa 50 Aar maae ansees „fordeeltigere, haade for Bønde og Jorddrot, end sædvanligt Fæste“. Det er ogsaa min Overbeviisning, at der gives Tilfælde, hvori de ere fordeeltigere, og hvori de kunne skee uden at træde nogenjomhelst berettiget Interesse i veien. Netop derfor var det, man skulde søge at fjerne de Misbrug, hvortil de kunde give Anledning, men forøvrigt bør man ikke uden Nødvendighed forbyde et Contractsforhold, som i sig selv kan være forstandigt.

**Ordføveren:** Jeg vil blot bemærke, at naar jeg ikke yderligere tager Ordet i denne Sag ligeoverfor det ærede Medlem for Bihørg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl) og tildeels ogsaa overfor den ærede Minister, er det, fordi der ikke foreligger noget Wendingsforslag, hvortil jeg kunde knytte nogen Udtalelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandling, og man gik til Afstemning over

Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Efterat **Formanden** havde erklæret, at der blev at stemme over Lovforslaget, yttrede han:

Jeg skal bemærke, at jeg for et Dieblif siden har modtaget Begjæring om, at denne Afstemning foretages ved Navneopraab. Denne

Begjæring er fremsat af N. Hansen, E. Andersen, D. Christensen, H. Hansen, Albertsen, S. P. Christensen, Notwitt, Clausager, B. Holm, C. Hansen, E. Hansen og A. Nielsen. Navneopraab vil saaledes begynde.

**Scaventus:** Er det ikke for seent? Afstemningen var jo paabegyndt.

**Formanden:** Begjæringen om Navneopraab var indgivet til mig umiddelbart inden jeg erklærede, at der blev at stemme over Sagen; men da den var indgivet saa seent til mig, havde jeg ikke i Diebliffet kunnet gjøre mig Rede for, hvilket Punkt der var begjæret Navneopraab over, men det er Afstemningen over Vedtagelsen af Lovforslaget. Begjæringen er indgivet i rette Tid og bliver altsaa at tage tilfølge.

Man fik ved altsaa til Afstemning ved Navneopraab over Lovforslaget (see Tillæg C.), hvorved det, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtoges med 66 Stemmer mod 6.

Ja.

Faaborg; Fjord; Frølund; Gad; Hansen, C.; Hansen, E.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, S. S.; Holm, B. N.; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, Sylvester; Jørgensen, Søren; Kosod; Kruse; Larsen, E.; Leth; Madsen; Müller, H. C. D.; Møller, Hoyer; Mørck, E. G.; Nielsen, A.; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Notwitt; Nugaard; Sager; Schroll; Schönheyder; Tauber; Thorup; Turen; Using; Zahle; Zeilau; Albertsen; Albrechtsen; Andersen, E.; Andersen, N.; Bach; Bojsen; Bregendahl; Britz; Bønløkke; Casse; Christensen, A.; Christensen, B.;