

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der efter Mødet igaar er omdeelt „Forslag til Lov om Postvæsenet“, saaledes som dette Lovforslag igaar er vedtaget af Folkethinget ved anden Behandling.

Endvidere er omdeelt Bilag til den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning over „Forslag til Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser om Bortforpagtning af Bøndergaard.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for adskillige under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 480 ff; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 341 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede og i Betænkningen opførte Ændringsforslag var der ikke til denne Behandling fremkommet noget saadant.

Det første Afsnit, der fattes under Behandling, omfattede Lovforslagets 12 første Paragrapher med de dertil stillede Ændringsforslag, nemlig de 13 første Ændringsforslag.

Ordføreren (Sad): Blandt de 13 Ændringsforslag, som nu foreligge til Behandling, er der endeel, der kun ere formelle. Dette gjælder saaledes om følgende Ændringsforslag, der høre sammen, nemlig Forslagene under Numer 1, 5, 6, 8, 9 og 13, hvoraf altsaa følger, at, naar Forslaget under Numer 1 vedtages, saa maae de 5 andre af mig nævnte Forslag ligeledes betragtes som vedtagne. Disse Ændringsforslag gaae ud paa at indordne de Paragrapher, der omhandle den polytechniske Lærestiftelse, under de Paragrapher, der omhandle Universitetet. De Medlemmer af Udvalget, som have den Anskuelse, at det er ønskeligt at komme til en Sammensmeltning af disse to Anstalter, ønskede ikke, om

end kun paa indirecte Maade, at slaae Adskillelsen fast paany ved, som foreslaaet i Lovforslaget, at holde Universitetet og den polytechniske Lærestiftelse ude fra hinanden. Andre Medlemmer af Udvalget deelte ikke denne Anskuelse og troede, at det var rigtigst, at disse Anstalter vedblive at bestaae hver for sig, men da det jo maa indrømmes, at der i og for sig Intet afgjøres ved Vedtagelsen af de nævnte Ændringsforslag, saa have disse Medlemmer ikke troet at burde modsætte sig Forslagene, der saaledes jo i Grunden, som jeg allerede strax bemærkede, ere af en formel Natur. Af fuldstændig formel Beskaffenhed er ogsaa et andet Forslag, nemlig Forslaget under Numer 2, som kun gaaer ud paa at indsætte i Lovens Antallet af de normerede Professorer, hvilket Antal er 39. — Med Hensyn til Forslaget under Numer 3 skal jeg bemærke, at det gaaer ud paa, at stryge en Bestemmelse i Lovforslaget, hvorefter der tillægges de ældste Professorer enten Friboliger — hvoraf der Haves to — i nuværende Universitetsgaarde, eller Huusleieportioner à 400 Rd., hvoraf Lovforslaget har opstillet 8. Forslaget herom er kun stillet af Udvalgets Fleertal. Dette Fleertal har meent, at det er uheldigt at vedblive at yde Fribolig in natura i de to tilbagestaaende Tilfælde, saameget mere som een af disse Boliger fornuftigviis i en nær Fremtid bør staffles tilfide; hvad den anden Bolig angaaer, saa har man meent, at det vilde være heldigere at faae den realiseret da den ikke er knyttet paa en saadan Maade til Universitetet, at den kan siges at have nogen særlig Betydning for Universitetet som Videnskabsanstalt. Med Hensyn til Huusleieportionerne fremtræde disse jo nærmest som Lønningstillæg, og forsaavidt man altsaa skulde beholde dem, vilde det være naturligere og rimeligere virkelig at opføre dem som Lønningstillæg, og ikke under denne noget uregelmæssige Form som Huusleieportioner; men dertil kommer, at Udvalgets Fleertal har meent, at 3,000 Rd. var en passende Maximumslønning for Universitetets Professorer. Det er jo nemlig saa, at i det Mindste en stor Deel af Professorerne kunne have nogen Indtægt, deels gennem anden Virksomhed og