

2det Stykke affattes saaledes:

„For Overtrædelser af denne Forskrift, og særligt for fremfusende eller letfindige Anholdelser eller lignende Anvendelse af den i §§ 9—11 omtalte Myndighed, saavelsom for mindre Tjenesteforsæelser i Almindelighed, kan osv.“ —

vedtoges eenstemmig med 76 Stemmer.

16) Forslag under Nr. 10 til samme Paragraph af Udvalgets Fleertal (Alberti, Jørgensen, Mørk, Povlsen og Steenstrup):

I sidste Linie tilføies efter „Lønningsaffortning“: „indtil $\frac{1}{12}$ af den aarlige Pengeløn“.

vedtoges med 39 Stemmer mod 30.

17) 2den Deel af Forslag under Nr. 9 til samme Paragraph af Udvalget:

I Slutningen af andet Stykke tilføies: Med Hensyn til egentlige Misbrug af Myndighed og ulovlig Anvendelse af Magt komme Straffelovens Bestemmelser til Anvendelse.

vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

18) Lovforslagets § 12, med de vedtagne Forandringer saalydende:

Enhver, som er ansat ved Politiet, skal stedse i sin Færd imod Folk, med hvem han i sin Tjeneste kommer i Berøring, undgaae al Uhøflighed, samt vise Besindighed og Maadehold.

For Overtrædelser af denne Forskrift, og særligt for fremfusende eller letfindige Anholdelser eller lignende Anvendelse af den i §§ 9—11 omtalte Myndighed, saavelsom for mindre Tjenesteforsæelser i Almindelighed, kan Politiets underordnede Personale ved Dom eller ved Politimesterens Resolution anses med Lønningsaffortning indtil $\frac{1}{12}$ af den aarlige Pengeløn, Bøder indtil 20 Rd. eller Suspension indtil 3 Maanedes. Med Hensyn til egentlige Misbrug af Myndighed og ulovlig Anvendelse af Magt komme Straffelovens Bestemmelser til Anvendelse.

vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

Lovforslagets § 13 (see Tillæg A. Sp. 1069—70)

vedtoges uden Afstemning.

19) Underændringsforslag under Nr. 12 af Udvalget med Undtagelse af Sager:

Efter Ordene i Ændringsforslaget Nr. 11 tilføies: „, hvilken Dom ikke maa gaae ud paa en Advarsel.“

vedtoges med 54 Stemmer mod 24.

20) Forslag under Nr. 11 til § 14 af Udvalget, med den vedtagne Tilføining saalydende:

I 4de Linie forandres Punctum til Semicolon, og der tilføies: „denne Afgjorelsesmaade kan imidlertid ikke finde Sted, saafremt Indklagede erklærer sig derimod og forlanger Dom i Sagen, hvilken Dom ikke maa gaae ud paa en Advarsel.“

vedtoges med 70 Stemmer mod 5.

21) Forslag under Nr. 13 til samme Paragraph af Samme:

I 5te Linie efter „Dom“ tilføies: „, hvilken Bøde kan være mindre end den lovbestemte.“

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Forslag under Nr. 14 til samme Paragraph af Samme:

I 8de Linie af 1ste Stykke forandres: „en saadan Afgjorelse af Sagen uden formelig Dom“ til „Afgjorelsen af Sagen uden formelig Dom.“

vedtoges uden Afstemning.

22) Lovforslagets § 14, med de vedtagne Forandringer saalydende:

Finder Dommeren navnlig i Tilfælde af første Gang begaaet ringe Forsæelse, at de oplyste Omstændigheder afsjive tilstræffelig Grund til ikke at gaae videre end til en Advarsel, skal han være beføjet til paa denne Maade at afgjøre Sagen, dog at der herom skeer Tilførsel i Retsprotocollen; denne Afgjorelsesmaade kan