

Guns og sige sine Børn, at hun var anholdt. Af saadanne Exempler har man ikke saa faa. Jeg vilde have fordret mere, end der staaer i denne § 8; jeg vilde have fordret, at man ikke alene skulde give nærmere Regler for, hvorledes Anholdelsen skal foretages, men tillige, at der skulde være Regler for, hvorledes disse Anholdte skulde transporteres til Politimesteren. Lad os f. Ex. tænke os, at en Sognefoged paa Landet, hvor der mange Gange er 3, 4 eller 5 Mile til Politimesteren, eller en anden under Politiet staaende Person anholder en Person, og dersom han f. Ex. er ridende, fordrer, at vedkommende Anholdte skal gaae tilfods en saadan Veilængde til Politimesterens Bolig; mon dette vilde være retfærdigt og billigt? Man maa ogsaa vide, at ikke altid Politibetjentene eller de under Politiet Ansatte ere saa fuldkommen hensynsfulde, som man kunde ønske; men det er især af den Grund, som jeg har omtalt, at jeg finder det aldeles urigtigt, at der skal føres Lister over de straffede Personer, og at enhver under Politiet Ansat, naar han antræffer En, der ikke kan gjøre Rede for sit Forhold, skal vide, enten han har været straffet eller ikke, naar det ikke ved Dom er bestemt, at han efter sin Løsladelse skal sættes under Politiets Opsyn. For saadanne Personers Vedkommende maa der naturligvis gjøres en Undtagelse, men med Hensyn til Forbrydelse som Betleri og Løsgænger, troer jeg, det er fuldkommen urigtigt at fordrer, at de ved Politiet Ansatte til enhver Tid skulle vide, hvem der har været straffet derfor eller ikke. Jeg vilde derfor meget ønske, at det af det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein) under Nr. 5 stillede Forslag, som jeg har optaget, maatte blive vedtaget, idet jeg da skal overlade til det ærede Udvalg inden 3die Behandling at overveie Sagen nøiere. Saaledes som Lovforslaget nu lyder, kan jeg ikke stemme derfor.

Formanden: Det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Klein: Jeg vil tillade mig at opfordre

det ærede Medlem, som har optaget det ene af mine Forslag, nemlig Forslaget under Nr. 5 til § 8, til at frasalde denne sin Optagelse. Jeg vil nemlig henlede hans Opmærksomhed paa, at, naar de foregaaende Forslag ere bortfaldne, gaaer det ikke godt an, at indskyde i Paragraphen et Stykke som det, der omhandles i Forslaget under Nr. 5, idet Forudsætningen for dette Stykke er, at der tidligere er skjælnet imellem Forbrydelse, der kunne medføre høiere Straf end Bøder eller simpelt Fængsel, og ringere Forbrydelse. En saadan Adskillelse vilde være indført ved Forslaget under Nr. 2, men da Forslaget under Nr. 2 nu er bortfaldet, passer Forslaget under Nr. 5 ikke længere.

Madsen: I Haab om, at det ærede Medlem vil overveie, om han ikke kan opstille andre Forslag til Sagens 3die Behandling, vil jeg atter tage det Forslag, som jeg har optaget, tilbage.

Da Ingen optog det saaledes paany tilbagetagne Forslag, var det bortfaldet.

Boolsen: Jeg troer at handle i Overensstemmelse med det ærede Things Ønske, naar jeg fatter mig saa kort som muligt, hvilket jeg derfor vil gjøre. Desuagtet maa jeg begynde med Forslaget under Nr. 1, som gaaer ud paa, at der efter „Torvehandelen“ i Litra a. skal tilføies „og anden Erhvervsmaade, der benyttes paa fornævnte Steder“, nemlig paa offentlig Gade, Bei eller Plads. Jeg anseer det for skadeligt at gjøre en saadan Tilføielse, idet jeg frygter for at give Politiet altfor megen Magt og Myndighed til at gribe ind i hvilken som helst Forretning, Erhvervsmaade eller anden Fortjeneste, der kunde opnaaes paa et saadant Sted, og netop efter dette Forslag har Politiet det fuldstændig i sin Magt at forbyde Enhver som helst at tage Plads der og søge Erhverv paa den Maade, som de ønske. Udvalget har nærmest tænkt paa Byhude, Droskehøld og andet Saadant, og ganske vist kan det være nødvendigt i en større By og navnlig som her i Hovedstaden, at Politiet har i sin Haand fuldstændig at bestemme