

Bøger viser sig bedst deraf, at en senere Bestemmelse af 22de Januar 1723 gav Salget af Psalmebøger aldeles frit, hvad der senere bekræftedes ved den almindelige Forordning om Eftertryk af 7de Januar 1741. En noget indskrænkende Bestemmelse af 6te Mai 1763 ffete dog senere her, nemlig at Udgaverne bleve vel corrigerede og eftersete, for at de ikke skulde blive som en fremkommen Udgave fra 1761, der var saa mangelfuld, at Regjeringen endog paalagde den vedkommende Boghandlers Stervboe at betale Rjoberne af den Pengene tilbage igjen. Først senere ved Rescript 2den Februar 1778 fik Baisenshuset Privilegium paa den der udfomne Psalmebog. Fordi nu Baisenshusets Bestyrelse i Tidens Løb, nemlig ved Privilegium af 5te Mai 1740 opnaede at faae den Collegiet overdragne Om-
sorg for billige Bibler forandret til et Privilegium, og knyttede dette som en Pengeindtægt til Baisenshuset, med andre Ord, fordi Missionscollegiet fra Først af fik det i sin Haand at skaffe billige Bibler, og det derfor senere ved forskellige Bestemmelser blev en Pengeindtægt for dets Baisenshus, derfor er der i mine Dine ingen Grund til at lægge Bægt paa, at Baisenshuset beholder denne Indtægt og dette Hverv, som oprindelig og kun af Hensyn til et tredie Institut er sat i Forbindelse med det. Overfor den Henstilling, som det ærede Medlem har gjort til den høit-
ærede Minister, maa jeg derfor tillade mig en anden Henstilling, nemlig at disse to Sager igjen skilles fra hinanden, saaledes at Bibeludbredelsen bliver lagt under et blot kirkeligt Institut paa samme Maade, som man tilsigtede med Missionscollegiet, og at det bliver en kirkelig Sag, hvor dyrt eller hvor billigt det vil være istand til at sælge Biberne. Her-
ved vil man gjøre en Begyndelse til, hvad man foruden i flere andre Forsøg under Frederik IV. just ogsaa med Hensyn til Bibeludbredelsen begyndte paa, nemlig at omforme den danske Kirke til selvstændig Virksomhed. Hvis man da tillige samtidig med en anden Ordning for Trykningen og Udbredelsen af Bibelen i den danske Kirke vilde lægge Bestyrelsen af Baisenshuset ind under Cultusministeriet med en lignende Ordning,

som nu Blinde- og Døvstummeinstituttet har, saa vilde man utvivlsomt paa den ene Side langt lettere kunne opnaae at løse de Banfeligheder, som nu i saa mange Aar have beskaeftiget dette Thing, og paa den anden Side afgjøre det Vibelspørgsmaal, der i saamange Aar har været reist i alle mulige kirkelige Forsamlinger rundt omkring i Landet. Det andet Punkt, som jeg her gjerne vilde bringe under noget videre Belysning, er den stærke Behreidelse over, at man ikke kommer det brittiske Vibelselskab tilstrækkeligt velvilligt imøde. Der er det Forunderlige i alle de Angreb, som gjøres paa de danske Institutioner af denne Grund, at de i alle andre Punkter ere saa omfattende, medens de altid glemmer at medtage det egentlige Hovedpunkt. De lade altid uberørt, at Spørgsmaalet dog er, om den evangelisk-lutheriske Kirke ikke skulde have Lov til at ville have en Bibeludgave stemmende med hele den evangelisk-lutheriske Anskuelse. Man maa nemlig her vel mærke, at den reformeerte Kirke med en overordentlig Hidsigthed og Bestemthed gjør det til en Betingelse for at virke med sine Midler til Bibelens Udbredelse, at man antager den reformeerte Kirkes Anskuelser om det ene mulige Omfang for en Bibeludgave. Men det, at man vil paatrykke den danske Kirke uvægerligt sin Anskuelse paa dette Punkt, er dog en temmelig paatrængende Dyrkelse. En gammel Videnskabsmand, Professor Etibben, skrev for en Tid siden en meget skarp Artikel derimod, og der er Grund til at protestere derimod, thi denne Betragtning af Apokrypherne i den reformeerte Kirke hænger note sammen med den reformeerte Betragtning af Bibelordet som Lovbog for Kirken og ikke som det ypperste Kildekrift om den christne Aabenbaring. Den, der i sin Fortegnelse af hellige Skrifter holder paa Apokrypherne, holder med det Samme paa den frie Betragtning af selve Bibelen i dens forskellige Dele med forskjellig Betydning for den Christne, og derfor er det eiendommeligt for den lutheriske Kirke, at den altid holder paa Apokrypherne i sin Bibeludgave i Mod-
sætning til den reformerte Kirkes Vortskyden af denne og Sammenblanding af det gamle og det nye Testamente. En anden Ting, som