

ethvert Forslag, der er stillet dertil, ligesaa vel som imod selve Forslaget. Dette anseer jeg det for rettest udtryffeligt at bemærke, idet jeg dog maa tilføje, at jeg hører ikke til disse Medlemmer af Fleertallet, idet jeg ikke seer rettere, end at det er correct at følge den oftere anvendte Fremgangsmaade, at man stemmer for de Underændringsforslag, som man anseer for rigtige og heldige, og saa bagefter ligefuldt stemmer mod det Forslag, hvortil Underændringsforslagene ere stillede. Jeg skal derfor anbefale af den hele Række Underændringsforslag fra Nr. 44 indtil Nr. 69 at vedtage de Forslyg, der svare til de af mig tidligere omtalte Forslag, som jeg har anbefalet til Thinget. Jeg skal saaledes anbefale de af Folkethingmanden for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) under Nr. 1 og 2 opførte Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 43 til Vedtagelse istedetfor Forslagene under Nr. 44 og Nr. 49, samt anbefale, at af de øvrige Underændringsforslag de under Nr. 58, 60 og 63 forkastes, og derimod de andre vedtages. Endnu staaer der ved § 25 et Forslag tilbage, som ikke er omtalt, nemlig Forslaget under Nr. 74 om at bevilge en Sum til en Reparation af Baldemars Taarn ved Bordingborg. Jeg formoder, at det paa ærede Medlemmer vil have gjort et behageligt Indtryk, midt i denne profaiste Betænkning at træffe paa denne Indstilling fra Directeuren for de antiquariske Mindesmærkers Bevarelse, en Indstilling, som næsten i sin Heelhed er indrykket i Betænkningen, og at bemærke den Friskhed og Varme, hvormed her disse Mindesmærkers Sag tales. Udvalget har ogsaa fundet sig tiltalt deraf, men har dog troet, efter at have undersøgt Overslagene, at det vilde være tilstrækkeligt til denne Reparation kun at bevilge 2,000 Rbd., og Udvalget har nogen Grund til at troe, at Ministeren vil være tilfredsstillet dermed.

**Noten:** Som Medlem af forskjellige Fleertal og Mindretal er det mit Hverv at motivere enkelte af de Ændringsforslag, der ere stillede, noget nærmere, end det allerede er skeet fra den ærede Ordførers Side. De første Ændringsforslag, jeg skal omtale, ere

Forslagene under Nr. 28 a og b samt de dertil svarende Underændringsforslag under Nr. 55 a og b, hvilke Forslag angaae Understøttelser til Videnskabsmænd og Kunstnere. Fleertallet har her foreslaaet en Forhøielse af de to Conti, og da jeg samt endnu et Medlem af Udvalget have kunnet slutte os til det ene af disse Forslag, men ikke til det andet, skal jeg udtale, hvad Grunden dertil har været. Med Hensyn til adskillige af de aarlige Understøttelser, som findes opførte paa den ene af disse Conti, nemlig Conto 2, er der i Udvalget fremført Betæneligheder af forstjellig Art, og vi have fundet, at det uden dertil givne Foranledning fra Regjeringens Side vilde være urimeligt at forhøje denne Conto, da i alt Fald en Deel af Udvalgets Medlemmer ikke har været ganske tilfreds med dens Anvendelse. Derfor have jeg og endnu et Medlem af Udvalget ikke været tilbøielige til at gaae ind paa den foreslaaede Forhøielse af 300 Rbd. paa den nævnte Post, hvorimod vi have fundet Anledning til at slutte os til det andet Forslag angaaende en Forhøielse af 700 Rbd. til Reiseunderstøttelser. Udvalgets Fleertal har her kunnet anviise, ligesom Ministeren ogsaa har kunnet tiltræde en Anvendelse af disse Midler, nemlig i den Retning, at ogsaa andre end de egentlig videnskabelige Værere omkring i Landet kunde faae Afgang til disse Understøttelser, saaledes at de ved Reiser til Udlandet, hvorved opnaaes et mere udvidet og ubildet Syn paa Livet, ogsaa kunde komme adskillige af vore Folkelærere tilgode. Jeg skal derfor anbefale, at man vedtager Forslaget under Nr. 28 b, men at man derimod stemmer imod Udvalgets Fleertals Forslag under Nr. 28 a. — Jeg vil dernæst tillade mig nogle Bemærkninger om Ændringsforslaget under Nr. 30 og det tilsvarende Underændringsforslag under Nr. 57. Det er ganske vist, at dette Forslag, der angaaer Gramscottscommissionen for Theologer, som den ærede Ordfører udtalte, i og for sig har en mere formel end reel Betydning, idet vi ikke tør vente, at der vil blive gjort Brug af denne Sum. Den væsentligste Grund til at stille Forslaget har ganske vist ogsaa været den, at denne Post tidligere har staaet i Finantsloven,