

C. B. Rimestad: Jeg har ubbedet mig Ordet, fordi jeg er gjort opmærksom paa, at jeg ved en Feiltagelse har sagt, at jeg vilde stemme for Forslagene under Nr. 3 og 5. Jeg meente naturligtvis — hvad der ogsaa tilstrækkelig fremgik af mit Foredrag — at jeg vilde stemme i mod dem.

B. Holm: Vi hørte igaar de ærede Medlemmer fra Aalborg, Aarhus, Odense, Randers og Viborg, hver især staae frem og — som man siger — tale for sin Kreds. Jeg vil sige, at dette i og for sig er fuldstændig rigtigt ved en saadan Leilighed, da man jo maa gaae ud fra, at disse Mænd ere mere lokaliserede paa de vedkommende Steder, end vi Andre kunne være. Jeg er imidlertid ikke saa heldigt, eller om man vil uheldigt stillet, at jeg har nogen Kreds at tale for, da man jo som bekendt endnu ingen Jernbane har til Ribe, og naar jeg desuagtet har tilladt mig at begjære Ordet, er det af den Grund, at jeg maasse er den, der er bedst localiseret med Hensyn til den Sag, der berøres ved Forslaget under Nr. 3, nemlig en Dampskibsforbindelse over Limfjorden. Jeg skal da begynde med at sige, at jeg kan slutte mig til en Udtalelse, som igaar fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Tuxen) i Modsætning til hvad der nyligt blev udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad), idet jeg gaar ud fra, at den Undersøgelse, som Regjeringen nu foreslaar — og hvilken jeg forøvrigt skal stemme for — kommer for seent. Jeg er nemlig overbevist om, at denne Undersøgelse skulde have fundet Sted, samtidigt med at Jernbaiten til Aalborg blev bygget, thi da er jeg sikker paa, at Stationen ved Aalborg ikke var kommen til at ligge paa det Sted, hvor den nu ligger. Der blev nemlig dengang kun taget Hensyn til Byen, og Banegaarden er derfor kommen til at ligge paa et Sted, som er meget bekvemt for Byen, men som tillige er det meest uheldige Sted der vel tænkes kan, naar der skal anlægges Spor fra Banegaarden til Havnen. Jeg er vis paa, at, hvis Undersøgelsen havde fundet Sted forinden Banegaarden blev anlagt, og

hvis der dengang enten havde været Tale om en Dampskibsforbindelse eller en fast Bro, vilde Banegaarden, som naturligt var, være kommen til at ligge ved den østlige Deel af Byen, og der vilde da Intet have været i veien for, at den var bleven lagt endog lige ved Havnen, hvilket kunde være skeet, uden at man var kommen i Collision med en eneste Bygning. Som Følge heraf troer jeg altsaa, at det er fuldstændig berettiget, naar man siger, at Undersøgelsen nu kommer for seent. Aligemaade kan jeg tiltræde de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Tuxen), hvorved han yttrede megen Tvivl om, at der nogensinde vilde komme en fast Bro over Limfjorden imellem Aalborg og Nørresundby, det vil sige, naar Broen skulde anlægges paa det Sted, som Regjeringen er gaaet ud fra. Skal man have en fast Bro, troer jeg, man vil komme til at forsøge det paa den anden Side af Byen. Det forekommer mig, at man har faaet en Forsmag paa, hvad en fast Bro vil koste, hvis den skal anlægges vestfor Byen, ved at høre de Oplysninger, som den ærede Ordfører meddeelte, idet man blot til en Interimsbro skulde bruge Pæle af 50 Fods Længde. Det ærede Thing vil vistnok betænke sig meget paa at bevilge en saa stor Sum som den, der vilde medgaae, naar der skulde være Tale om at anlægge en fast Bro mellem disse to Punkter. Nu er imidlertid Forholdene saaledes, Banegaarden er lagt paa dette Sted, og man maa altsaa tage Forholdene, som de ere. Den høitærede Minister kommer nu med et Forslag om en Bevilling til en foreløbig Dampskibsforbindelse; men det er efter min Opfattelse det Uheldigste af Alt. Jeg kunde forstaae, om man kom med Forslag til en fast Bro, men at komme med Forslag til en foreløbig Dampskibsforbindelse, kan jeg ikke forstaae, og Grunden til, at jeg ikke kan forstaae det, er den, at de naturlige Forhold der ere af den Besskaffenhed, at det i strengere Vintre oftere træffer, at man ikke kan seile der i 4 a 5 Maanedes af Aaret. Jeg erindrer fra mine Drengenaar, at man endog har kunnet gaae over Isen den 13de