

gjøre opmærksom paa, at jeg ogsaa har beholdt mig min Stemme i Henseende til Forslagene under Nr. 11 og 12, indtil jeg har hørt de Indvendinger, som maatte fremkomme imod dem, saaledes at jeg altsaa med Hensyn til dem hverken hører til Fleertallet eller Mindretallet. — Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget under Nr. 6, og hvad Forslaget under Nr. 7 angaar, vil jeg som sagt gjøre min Stemme afhængig af, om Forslaget under Nr. 6 bliver vedtaget eller forkastet.

J. Née: Ved Lovforslagets 1ste Behandling tillod jeg mig at udtale mig imod Anvendelsen af 120,000 Rd. til en Dampfærgeforbinding mellem Aalborg og Nørresundby, da jeg troede, at det var nødvendigt, at denne Sag blev undersøgt noiere, forinden man gik ind paa en saadan Bevilling. Det har derfor kun kunnet glæde mig, at Udvalget er kommet til det samme Resultat. Naar imidlertid den ærede Ordfører idag har udtalt med Bestemthed, at der ikke kan lægges Støtten over den Pontonbro, som for Diebliffet findes mellem Aalborg og Nørresundby, maa jeg dog udtale en Tvivl i saa Henseende, og den er støttet paa forskellige Udtalelser fra Mænd der paa Stedet. Smidtidigt skal jeg ikke udtale noget Bestemt derom, da den hele Sag vistnok trænger til nærmere at undersøges. Naar det ærede Medlem fra Holstebro (Madsen) har udtalt sin Forundring over, at man saa hurtigt efter, at Jernbanestationerne vare anlagte, allerede vilde have Hovedbygningerne ved samme udvidede, maa jeg dog for Randers's Bedkommende gjøre ham opmærksom paa, at Hovedbygningen ved Jernbanestationen der allerede viste sig for lille, forinden Jernbanen blev fuldendt til Aalborg. Allerede dengang viste det sig, at navnlig paa Torvedagene, naar Landboerne kom til Byen, var især 3die Classes Bentesal altfor lille, ligesom ogsaa Expeditionlocalerne dengang viste sig for smaa. Naar det var Tilfældet dengang, saa er det rimeligt, at der nu maa bevilges Noget til Udvidelse af Localerne, efterat Jernbanen til Aalborg er tagen i Brug,

thi siden den Tid er naturligvis Færdselen tiltagen, og Hovedbygningen ved Stationen trænger virkelig i høi Grad til en saadan Udvidelse. Man vil ved at nægte Bevillingen ialfald kun bevirke, at Sagen udsættes til næste Aar, thi en Udvidelse af Stationsbygningen er paatrængende nødvendig, og jeg troer ikke, det ligger i Jernbanens Interesse at have saa smaa Localer, at hele Trafikken derved kan lide. Af den Beretning, som gives om Trafikken paa de jydsk-syenske Baner, vil det sees, at Trafikken er med en enkelt Undtagelse størst netop fra Randers, meget større end fra Odense, Horsens og flere andre Byer, hvor Stationsbygningerne ere langt større. Da tillige Skibsarten i den sidste Tid er tiltagen, idet der virkes meget for at fremme den, er der vistnok Grund til at antage, at Trafikken i det Hele vil tiltage, og jeg skal derfor indtrængende anbefale det Forslag, der er stillet af den ærede Minister om at bevilge 10,000 Rd. til Udvidelse af Hovedbygningen ved Stationen ved Randers.

Scavenius: Under Nr. 73 har et Mindretal stillet Forslag til § 25 om, at den til en Udvidelse af Frederikshavns Havn begjærede Sum nægtes. Vi tre, at man i alt Fald bør vente til næste Aar med at give denne Bevilling. Til næste Aar vil man dog kunne have nogen Mening om, hvorvidt den store Trafik, der ventes paa Bendshyselbanen og derigjennem ogsaa paa Frederikshavns Havn, virkelig kommer tilstede eller ikke. I hvert Fald mene vi, at, saalænge der ikke er tilveiebragt en let og bekvem Forbindelse over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby, kan der ikke ventes nogen betydelig Trafik paa Bendshyselbanen og Frederikshavns Havn, og der er ikke af Regjeringen forelagt os noget Forslag til en saadan let og bekvem Forbin-

Rettelser.

Sp. 1565 R. 8. f. n.: „Portoforholdene“ 1. i „Beta-lingen for Express.“