

har forbigaaet et eller andet Punkt; jeg har bestræbt mig for at tage saa meget med som muligt af de Bemærkninger, der idag ere gjorte.

Formanden: Da der endnu er indtegnet 8 Talere, vil det ikke være muligt at føre Sagen tilende idag. Jeg skal derfor afbryde Forhandlingerne og opgive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1.

Dagsordenen vil være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Postvæsenet.

2) Endste Behandling af:

Forslag til Lov om Afløsning af flere Statskassen tilflydende contractmæssige Afgifter og samme paahvilende Byrder.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Regjeringens Førelse i Tilfælde af Kongens Umyndighed, Sygdom eller Fraværelse.

Mødet hævet Kl. 5 1/2.

Streogtredivte Møde.

Lørdagen den 3die December, Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Skrivelse af 1ste dennes har Justitsministeren underrettet mig om, at Hans Majestæt Kongen under 26de ferrige Maaned har stadfæstet den af Rigsdagen vedtagne „Lov om Forhandling af Steenolie og andre Belysningsvædsker“. Exemplarer heraf ere omdeelte til de ærede Medlemmer.

Under Mødet igaar er omdeelt „Forslag til Lov om Forandringer i Fæstelovgivning“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget her i Thinget ved 2den Behandling.

Endvidere er omdeelt et Omtryk af samtlige de til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Indpodning af Kopper“ stillede Ændringsforslag.

Endelig er omdeelt Landssthingsudvalgets Betænkning over „Forslag til Lov angaaende Forældelse af Statsforfrevninger.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Fortsættelse af første Behandling af: „Forslag til Lov om Postvæsenet“.

Th. Nielsen: Vi ere vistnok Alle enige om, at Postvæsenet ikke er en Institution, hvorved Statskassen skal tjene Penge, men at det derimod er en Indretning, hvorved saavel Folkets materielle som dets aandelige Udvikling og Oplysningen i det Hele skal fremmes. Postvæsenet har dog ogsaa en anden Opgave, nemlig den, endeligt at naae saavidt, at det kan bære sig selv, saaledes at Statskassen ikke skal vedblive at yde Tilskud dertil. Jeg tror, at det os forelagte Lovforslag i noget Maal tilfredsstiller disse to Fordringer, men det forekommer mig, at der saavel i det andet Thing som her er faldet adskillige Udtalelser, som vidne om, at man ikke har havt tilstrækkeligt Die for Statskassens Lærv. Tilrods for den store Bidløstighed, som Lovgivningen i dette Stykke har havt — og vi behøve blot at kaste Diet paa den sidste Paragraph i Lovforslaget, hvort de Bestemmelser nævnes, som skulle hæves ved nærværende Lov, for at faae en Forestilling om, at Bidløstigheden her er om trent liig den, der finder Sted med Hensyn til Sattiglovgivningen, og som derfor heller Ingen hverken kan hitte ud eller ind af — indrømmer jeg gjerne, at Postvæsenet har arbeidet sig ikke saalidt fremad, og skjøndt maaffee hverken det eller Publicum altid have vidst, hvad der var Lov og hvad ikke, ere de dog komne nogenlunde ud af det. Man har