

taget det Lovforslag, som staaer forud paa Dagsordenen; thi saa vil det følge af sig selv, at § 5 maa udgaae.

Madjen: Da den høitærede Indenrigsminister fornylig udtalte, at Fæstevangen ikke hvilede paa Eiendommene, men paa Hartkornet, saa skal jeg tillade mig at spørge den høitærede Minister, hvorledes han betragter de Fæstesteder, der før Indtrædelsen af den nye Matricul havde over 1 Ed. Hartkorn, men som efter den nye Matriculs Indførelse ere gaaede under 1 Ed. Hartkorn. Jeg vil spørge den høitærede Minister, om han nu betragter disse Steder, der før havde over 1 Ed. Hartkorn, men nu have under, som Huse eller som Gaarde, eller med andre Ord, om de nu ere Fæstevang undergivne eller ikke.

Indenrigsministeren: Det er mig umuligt at svare det ærede Medlem paa dette Spørgsmaal. Den Slags Ting afhænge af saamange Forhold, som i Tidens Løb kunne gjøre deres Indflydelse gjældende, at jeg ikke kan sige, om der kan etableres nogen Regel i den Henseende; men jeg skal dog udtale, at efter den almindelige Betragtning af Fæsteforholdet i Indenrigsministeriet, saa ere de ikke Fæstevang undergivne.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag af H. C. D. Müller til Forslaget under Nr. 1:

Efter „Fæstefjord“ i Ændringsforslagets sidste Linie tilføies: „En saadan Forandring i det nævnte fæstepligtige Areal kan selv ved de før 19de Februar 1861 bortfæstede Fæstesteder ikke skee uden med Fæsternes Samtykke.“

forkastedes med 48 Stemmer imod 21.

2) Ændringsforslag af Bregendahl til § 1:

Stedefor Ordet „ophæves“ i Slutningen af § 1 sættes: „kan fremtidig kun benyttes, imod at Fæstevang overføres paa et samme Eier tilhørende og i samme Sogn beliggende Areal,

der ikke hidtil har været Fæstevang undergivet og efter Bonitering har samme Størrelse som den indtagne Fæstefjord.“

forkastedes med 43 Stemmer imod 27.

3) Ændringsforslag af Scavenius til samme Paragraph:

Ved Paragraphens Slutning forandres Punctum til Comma, og der tilføies: „for saavidt Jordens Gjennemsnitsstyldfætningsstart efter den nye Matricul er over 6.“

forkastedes med 43 Stemmer mod 14.

4) Lovforslagets § 1 (see Tillæg A. Sp. 1559—60)

vedtoges med 57 Stemmer imod 15.

5) Ændringsforslag af Bregendahl til § 2:

Stedefor Slutningen af § 2: „Bøndergaarde, der ere undergivne Fæstevang“ sættes: „de Fæstevang undergivne Bøndergaarde, der ikke ere overgaaede til Selveiendom eller til Arvefæste med Ret til at sælge og pantsætte.“

forkastedes med 39 Stemmer mod 27.

6) Lovforslagets § 2 (see Tillæg A. Sp. 1559—60)

vedtoges med 57 Stemmer mod 10.

7) Ændringsforslag af Scavenius til § 3:

Paragraphen affattes saaledes:

„Forordn. 3die December 1819 § 1 bliver for Fremtiden ogsaa anvendelig paa den Jorddrotterne i Genhold til Forordn. 25de Juni 1810 § 11 tilkommende Omfordelingsret af deres Fæstegods, uden at derfra skal kunne gjøres nogen Undtagelse ved Bevilling.“

forkastedes med 58 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag af Udvælget til samme Paragraph:

§ 2den Linie efter Ordet: „Arvefæste“ indsættes: „med Ret til at sælge og pantsætte“.