

være afgjørende. Foraauidt det ærede Medlem fra Grøestjåbing (Steenstrup) omtalte Lovgivningen om Tiendevæsenet som Noget, der for Grøes Bedkommende allerede var kongerigst forinden 1866, saa troer jeg dog, at det ærede Medlem maa tage feil. Jeg kan ikke troe Andet end, at Grø ikke med Hensyn til Tiendeforhold har gjort nogen Undtagelse, men at det er gaaet ind under den almindelige Regel, som var gjældende for de andre Dele af Slesvig, der i Henseende til de kirkelige Anliggender hørte ind under den kongerigste Lovgivning og Bestyrelse, nemlig at i Tiendefager skulde den slesvigste Lovgivning gjælde. Dette var jo endog i den Grad Tilfældet, at selv kongerigste Districter i saadanne Egne hørte ind under den slesvigste Lovgivning. Jeg troer altsaa, at det ærede Medlem tager feil, men det vil jo nærmere kunne oplyses.

**Indenrigsministeren:** Maa jeg med Hensyn til dette sidste Spørgsmaal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa den kongelige Resolution af 6te October 1727, der udtrykkelig undtager de kongerigste Dele af de blandede Districter fra Kongeriget Lovgivning med Hensyn til Ydelse in natura (Steenstrup: Det er Fastlandet!) Ja, den er ganske vist givet for Tørringlehn, men det er i Hensyn til denne, at de øvrige kongerigste Districter ikke have været underkastede Kongeriget Tiendelovgivning, saalænge de vare blandede med slesvigste Districter. Med Hensyn til Bastrup troer jeg ialfald, at der ikke kan være nogenfømhelst Tvivl om, at Loven ogsaa gjælder for dette Sogn, thi der staaer ikke: „i Ribe Amt“, men: „Ribe Stift indlemmede“, men hertil hørte ganske vist Bastrup, ligesom dette ogsaa sikkert nok hørte til de blandede Districter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

**Steenstrup:** Jeg vil tillade mig at fo-

reslaae, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Ovenstaaende Forslag fattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 53 Stemmer imod 18.

**Formanden:** Da der ikke vil være Tid til at foretage den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, skal jeg hermed standse Forhandlingerne for idag. — Inden jeg slutter Mødet, skal jeg meddele Udfaldet af det Udvalg, som fandt Sted paa eet Medlem til Udvalget angaaende „Forslag til Lov, hvorved Skolecommissionsernes Omraade og Virksomhed i Landcommunerne nærmere bestemmes.“ Der var indsamlet ialt 85 Stemmesedler, men deraf var en blank, og der var saaledes 84 gyldige Stemmesedler. Disse vare saaledes fordeelte, at 42 Stemmer faldt paa Kruse og 42 Stemmer paa Sager. Da det er mig opgivet, at denne Sidste er den ældste af disse 2 Medlemmer, vil saaledes Sager være valgt.

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det Udvalg, der er nedsat angaaende „Forslag til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Bortforpagtning af Bøndergaarde“ har afgivet sin Betænkning, hvilken vil blive omdeelt i Løbet af Dagen. Jeg skal bede ærede Medlemmer, som ville stille Endringsforslag til denne Sags 2den Behandling, om at indgive disse i Bureauet inden førstkommende Torsdag Morgen Kl. 9.

Fra Landsthingets Formand har jeg modtaget Underretning om, at Landsthinget har vedtaget „Forslag til Lov om Pension til forhenværende constitueret Chef for det 5te Udskrivningsdistrict, Etatsraad J. M. Dwijs“ i en forandret Form. Jeg har modtaget dette forandrede Lovforslag tilbage med Begjæring om, at det paany maatte blive forelagt her i Thinget. Forelæggelsen skeer herved, og Exemplarer af Lovforslaget ere omdeelte.

Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Minestad) har underrettet mig om, at han ønsker Thingets Sam-