

Koppeindpodningsanstalt Forpligtelse til stadig at vedligeholde ægte Koppervædffe af fortrinlig Art", og at den skal forsyne de Læger, som henvende sig til den; men der staaer ikke et Ord om, at nogen Læge behøver at henvende sig dertil; det er meget mere, saavidt jeg kan see, overladt til Lægerne selv at tage Bædffen, hvor de ville, naar det blot ikke skeer af Børn under 3 Maaneders Alder. Det forekommer mig, at man, dersom man vil, at der skal være et Ansvar, virkelig maa stille Sagen saaledes, at man kan vide, hvor man skal søge dette Ansvar, at det er muligt at gjøre dette Ansvar gjældende; men det troer jeg ikke, at der her er nogen som helst Mulighed for. Der er hverken Mulighed for at faae et ordentligt Tilsyn med, at det foregaaer, som her bestemmes, eller nogen Mulighed for i ordinære Tilfælde at faae Vedkommende, som handle imod disse Bestemmelser, dragne til Ansvar. — Med Hensyn til hvad jeg før yttrede om, at Tvangen er fuldstændig, men kun for visse Samskulsclasser, skal jeg bemærke, at Tvangsforanstaltningerne med Hensyn til Kopperindpodningen ere satte i Forbindelse med Skoletvangen; men denne gjælder ikke nær for alle Børn i Samskulet. Der er ingen Lov, der saaledes har været istand til at finde de fineste Grændsebestemmelser imellem de forskjellige Samskulsclasser som netop vor Skolelov. Det er ikke blot Embedsmændene og andre med disse i Klasse Staaende, men tillige hele den ubestemmelige Klasse, der benævnes som Familier udenfor Bondestanden, som denne Bestemmelse ikke gjøres anvendelig paa og vistnok heller ikke kan gjøres anvendelig paa, idetmindste have vi for ikke ganske nylig faaet en ministeriel Afgjørelse for, at Skolecommissionen Intet har at gjøre med en Præsts og en Proprietærs Børn. Hvorledes vil man nu finde de Børn, som ikke ere skolepligtige efter Skoleloven af 29de Juni 1814, eller som høre ind under Bestemmelserne i Loven af 2den Mai eller i Disenterloven af 13de April 1851? Jeg seer ikke, at der er nogen som helst Bestemmelse i Loven, der giver nogen Oplysning derom. Jeg seer ikke, hvorledes det er muligt ligeoverfor denne store Klasse af vore Medborgere, som ikke føle sig forpligtede eller ere forpligtede til

at gaae ind under Bestemmelserne om Skoletvang ifølge de af mig nævnte Love, at gennemføre Tvangen for deres Børns Vedkommende. Hidtil, da det var saaledes, at Confirmationen var sat som Evang i den Henseende, havde det dog den Fordeel, at det maatte træffe Alle, som vilde lade sig confirmere, og da det jo, som bekjendt, er hele det store Fleertal af den danske Befolkning, der hører til Folketirken, saa gif der Færre fri paa den Maade. Der er en Bestemmelse, som jeg nu skal nævne, og som virkelig indfører Evang i den Grad, at den formeentlig for mig vil indeholde tilstrækkelig Grund til at stemme imod Loven, selv om der ikke var andre Grunde dertil, og det er den Bestemmelse, som berettiger Lægen til at tage Koppervædffe af de indpodede Børn. Det er for min Følelse ligefrem oprørende, at man skal paalægge Folk en saadan Evang, overgive dem saaledes til en Læges Vilkaarlighed, at han skal have Ret til efter eget Godtbefindende at slæbe Børn og Mødre med sig omkring fra den ene Commune til den anden for at tage Koppervædffe af Børnene. Der er flere Bestemmelser i Lovforslaget, som jeg nok kunde have ifinde at udtale mig imod, men jeg skal for Diebliffet indskrænke mig til disse Bemærkninger. Hvorledes min Stilling til dette Lovforslag bliver, om jeg skal medvirke til, at der stilles Ændringer dertil, eller om jeg simpelthen skal indskrænke mig til at stemme imod Lovforslaget, vil beroe paa den Stilling, som jeg bringer i Erfaring, at andre Medlemmer ville indtage til det. Jeg har fra ifjor den Erfaring, at der tages temmeligt lidet Hensyn til min Betragtning af denne Sag i det Hele, og det er ikke lysteligt saaledes at bringe Ændringsforslag frem, som blive forkastede med kun faa Stemmer for sig. Jeg skal derfor oppebte, hvorledes andre ærede Medlemmer ville stille sig til Sagen, inden jeg i denne Henseende tager min Beslutning.

**Casse:** Den ærede Taler, der nu satte sig, gif ud fra som fra et Hovedpunkt, at Loven er en Tvangslø, men jeg troer just ikke, det er heldigt at begynde Angrebet paa det foreliggende Lovforslag med at betegne det