

fig saa, men der er ikke kommet noget Spor deraf til Ministeriets Kundskab. Er imidlertid en saadan Bevægelse tilstede, og dese de Vedkommende, der ere i de paagjældende Stillinger, den Forventning, der udtaler sig derigjennem, saa vilde jeg ansee det for meget onfskeligt at gaae den Vej, som snarest og lettest kunde lede til at fjerne de stedfindende Misligheder; men dette er Noget, som jeg vedblivende maa troe kan skee i en lettere og mildere Form end ved her paany at fremtræde med en Lov saa kort Tid efter Landcommunallovens Emanation.

Madjen: Der er et gammelt Ord, som siger: „Søg Skylden hos dig selv, og Du skal finde den.“ Dette kan for en stor Deel anvendes paa, hvad der er kommet frem fra min ærede Nabo (H. M. Petersen) og tildeels ogsaa paa det af den ærede Forslagsstiller omtalte Tilfælde. Jeg troer, at det Tilfælde, der er omtalt af min ærede Nabo, nemlig at et Barn, som har fyldt sit 13de Aar, og som havde udmærket gode Kundskaber, paa Grund af Præstens Modstand ikke er blevet udfkrevet af Skolen til den Tid, da dette efter Loven kunde skee, vist fornemmelig er foranlediget ved, at de to andre Medlemmer af Skolecommissionen ikke have været paa deres Plads eller ikke have opfyldt deres Pligt, thi ellers kunde de have overstemt Præsten, og Sagen havde da været i Orden. Paa samme Maade forekommer det mig ogsaa, det forhold sig med Hensyn til, hvad der er omtalt af den ærede Forslagsstiller; thi at der kunde skee noget Galt bag Sogneraadets Ryg, vidner om, at Sogneraadet ikke har været opmærksomt nok. Da nemlig det ærede Medlem af Skolecommissionen skal være Sogneraadets medlem og det andet Medlem kan være det, er det næsten umuligt at tænke sig, at Sogneraadet, naar det er, som det bør være, kan være uvidende om noget Saadant, førend det er skeet. — Naar den ærede Minister har sagt, at det er vausskeligt at være ved saadanne Spørgsmaal, fordi der da kommer yderligere Duffer frem, og naar han ved samme Leilighed omtalte, at han anerkjendte, at der ikke paa det hele Skoleomraade var noget Spørgsmaal, hvis

Ordning var saa paatrængende nødvendig som netop Spørgsmaalet om Skolens Tilsyn, saa har dette givet mig Anledning til at spørge om hvorfor man da ikke skal tage Anledning af dette lille Lovforslag til at faae Ordningen af det hele Skoletilsyn bragt under Overveielse. Hvad jeg især lægger Vægt paa, er det Forhold, hvori de nuværende Skoledirectioner staae til det hele Skoletilsyn. Jeg troer ikke at det Tilsyn, som er bestemt ved Forordningen af 29de Juli 1814, og som endnu gjælder for Skoledirectionens Vedkommende, er tidssvarende, og da dette Lovforslag omhandler det Omraade, som tilkommer Skolecommissionen, vilde jeg ønske, at man ved samme Leilighed ogsaa vilde drøfte det Omraade, som vedrører Skoledirectionen. Jeg troer, at man multigtvis derved vilde komme til det Resultat, at man ganske kunde ophæve Skoledirectionerne og lade deres Virksomhed gaae over til Skolecommissionerne; thi hvem bestaae Skoledirectionerne af? Hovedsagelig af Provsten samt Medlemmer af Skoleraadet. Man kunde — synes jeg — komme til det Resultat, at naar Skolecommissionen, som fører det nærmeste Tilsyn med Skolerne, har Præsten som født Medlem, har Staten derved sin Tilsynsmand, og den behøver da ikke ogsaa igjennem Skoledirectionen at have sin Tilsynsmand. Forresten er Amtmanden født Medlem af Skoleraadet, og selv om Skoledirectionen blev ophævet, kunde Staten ogsaa faae sit Tilsyn paa Skolens Omraade netop ved ham. Jeg vilde derfor meget ønske, at man, hvis dette Forslag skal blive henvist til et Udvalg, vilde tage Spørgsmaalet om hele Tilsynet med Skolevesenet, som er omtalt af den høitærede Kultusminister, under nærmere Overveielse.

Rettelser.

- Sp. 938, Lin. 14 f. o.: „eenstemmig med 61 Stemmer“, læs: „med 60 Stemmer mod 1“.
 — 938, Lin. 13—12 f. n.: „Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgfreds)“ udgaaer.
 — 938, foran 4de Linie f. n. indstyttes:
 „Petersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgfreds)“.