

5 optagne Tilføielse. — Af Afgjørelsen i saa Fald lægges i den forenede Rigsdags Saand vil formentlig findes stemmende med Lovforslaget hele øvrige Tankegang, ligesom der vanskelig vil kunne tænkes nogen anden Myndighed, til hvem den kunde henvises. Om der overhovedet er Grund til Tvivl eller ikke, maa Statsraadet tage paa sit Ansvaar.

I Lovforslagets § 2 hedder det, at der naar det maa befrygtes, at Thronfølgeren ved Kongens Død vil være umyndig eller af anden Aarsag ude af Stand til strax at tiltræde Regjeringen, „paa Forslag af Kongen ved Lov skal træffes Bestemmelse om Regjeringens Førelse ved en Rigsforstander“. Forsaavidt Tanken hermed er den under de givne Forudsætninger at forbeholde Kongen Initiativet til den paagældende Foranstaltning, har Udvalget ingen Betænkelighed; men med Hensyn til Formen, hvorunder dette Forbehold fremtræder, maa Udvalget fremhæve, at denne neppe staar i god Overensstemmelse med Grundloven, som i sin § 44 hjemler Thingenes Medlemmer fuldt Initiativ til enhver Art af Love uden Undtagelse, medens nærværende Forslag vilde skabe en Slags Love, til hvilke alene Kongen havde Initiativet. Valges derimod den i Ændringen Nr. 6 foreslaaede Form, der anvendes flere Steder i Grundloven, (jfr. f. Ex. §§ 4, 10, 18 og 21) bevares Lovforslagets Tanke, medens de formelle Indvendinger bringes til Taushed.

Da Rigsforstanderen ifølge § 7 i statsretslig Henseende træder i Kongens Sted, og der kan være Mulighed for, at han endog i mange Aar kan komme til at styre Riget og udøve den Kongen som Kirken Overhoved (summus episcopus) tilkommende Myndighed i Troessager, formenes det rettest, at Rigsforstanderen ligesom Kongen henhører til den evangeliske lutheriske Folkekirke, og en Tilføielse derom er derhos foreslaaet i § 5 (Ændringsforslaget Nr. 10).

Ændringsforslaget under Nr. 8 er nærmest en Redaktionsforandring, hvilket ligeledes gjælder om Ændringsforslaget under Nr. 9, at der i § 5 1ste Linie foran „arbeberettiget Prinds“ indskydes Ordene „til Thronen“,

hvorved Tanken opnaar større Tydelighed, og Ændringsforslaget Nr. 11 endelig, at Ordene „Ukrænkelig hed og“ i § 7 3die Linie udgaa, hidrører fra Consetlakpræsidenten og har sin Grund i, at den vedkommende Bestemmelse er optagen i et andet Rigsdagen af Regjeringen forelagt Lovforslag.

I Henhold til foranstaaende Bemærkninger foreslaar Udvalget:

1) I § 1, 1ste Linie, forandres Ordene: „Bortreise fra Riget“ til „Fraværelse“.

2) I § 1, 1ste Stykke, 4de Linie, efter „Rigsforstander“ sættes: „“, og Ordene: „eller et Rigsforstanderskab“ udgaa.

Betages dette Forslag, foretages efterstaaende Forandringer i Lovudkastet.

a) I § 1, andet Stykke, Linie 6, sættes: „“ efter „Rigsforstander“, og Resten af Stykket udgaa, og

i samme Paragraf, tredie Stykke, Linie 1, forandres „Andre“ til: „en Anden“.

b) I § 2, Linie 3, sættes: „“ efter „Rigsforstander“, og Resten af Punktumet udgaa, og

i samme Paragraf, Linie 5, sættes: „“ efter „Rigsforstander“, og Resten af Paragrafen udgaa.

c) I § 3, Linie 2, udgaa Ordene: „eller det Rigsforstanderskab“.

d) I § 4, Linie 4, udgaa Ordene: „eller et Rigsforstanderskab“.

e) I § 5 udgaa andet Stykke.

f) I § 6 udgaa andet Punktum.

g) I § 7, Linie 1, udgaa Ordene: „eller Rigsforstanderskabet“ og „eller det“, og i samme Paragraf, Linie 2, Ordene: „eller det“.

#### Rettelser.

Sp. 450, Lin. 18 f. o. l. „andet“, læs: „tredie“.  
 — 450, — 19 — „tredie“, læs: „fjerde“.  
 — 454, — 19 — „Statskassen“, læs: „Statsskassen for“.  
 — 456, Lin. 12 — „3die Linie“, læs: „4de Linie“.  
 — 456, — 15 — „3die Linie“, læs: „4de Linie“.  
 — 798, — 2 f. n. „anses for“, læs: „anses“.