

hvem det endog er forbudt at tage Hensyn til Folkethingets Bestlutning.

Mindretallet antager, at det praktiske Resultat, som tilsigtes ved det indbragte Forslag, vil kunne opnaas derved, at Folkethinget vedtager en motiveret Dagsorden:

Flertallet (Alberti, B. Christensen, S. A. Hansen og H. M. Petersen) stiller i Hensindhold til Ovenanførte følgende Vdringsforslag:

1) I 2det Punkt forandres Ordene: „se nere sammenlægges til Jordbrug“ — til: „uden at have været i Selveje i 20 Aar atter lægges sammen til een Eiendom“

2) Det 3die Punkt forandres saaledes:

„at det som Følge heraf maa betragte ethvert Brugsforhold, hvorved Bondejord anvendes paa en Maade, der staar i Strid hermed, for uretligt bestaaende; og“.

Mindretallet (Hindenburg) foreslaar følgende motiverede Dagsorden:

Alberti. B. Christensen,
Formand.

H. M. Petersen.

„I det Folkethinget udtaler det Duffe, at Indenrigsministeren ved foresaldende Leiligheder vil lade det blive Gjenstand for Domsfolenes Afgjørelse, hvorvidt Parceller, der ere udstykkede fra en Bondegaard, ere Fæstetvungen underkastede, indtil samtlige herhen hørende Rets- spørgsmaal saavidt mulig ere satte udenfor Lovl; idet Folkethinget anmoder Indenrigsministeren om ved passende Foranstaltninger at forhindre, at fæstepligtig Jord undrages Fæstetvungen derved, at den først udstykkes til Huslodder for derefter atter at sammenlægges med anden Jord af samme Bestaafenhed, og idet Folkethinget udtaler det Duffe, at Regeringen — saafremt der ikke ved Sværkjættelsen af de ovenfor antydede Foranstaltninger staffles Sikkerhed for, at den fæstepligtige Jord ikke undrages Bondestandens Brug — da vil være betænkt paa ad Lovgivningens Vet at raade Bod herpaa, gaar Folkethinget over til den næste Sag paa Dagsordenen“.

S. A. Hansen, Hindenburg,
Ordfører. Sekretær.