

destgjørende Grund til at bevare Forskjellen, at Sundhedskollegiet i Skrivelse af 23de Oktober 1847 har antaget, at Band og Brøds Straffen uden Fare vil kunne anvendes saaledes, som i Udkastet foreslaaet, thi det Samme havde Kollegiet under de Forhandlinger, som gik forud for den almindelige borgerlige Straffelov, udtalt i en Skrivelse af 20de September 1852, uden at den Kommission, der var nedsat til Udarbejdelse af samme, ganske troede at kunne berolige sig herved (Motiver til almindelig borgerlig Straffelov Pag. 29—30). Men da det maa erkjendes, at der trods Strengheden af det ovennævnte mørke Fængsel dog endnu stedse bliver en ikke ringe Forskjel imellem samme og Fængsel paa Band og Brød, og Adgangen til at benytte dette saaledes vil gjøre det saameget lettere at fritage unge Mennesker for Strafarbejde i saadanne Tilfælde, hvor Straffeloven for Hæren tilsteder Krigsretten et Valg — en Betragtning, der bliver saameget vigtigere, som Udkastet efter den ovenomtalte Bestemmelse i § 10 jo i Almindelighed ikke har tænkt sig Strafarbejde anvendt under 18 Maaneder, og saaledes alene, hvor Forbrydelsen var meget grov — har Udvalget ikke troet at burde foreslaa Forandring i denne Retning.

Naar Slutningen af § 25 bestemmer, at der, forinden Straffen udføres, bør indhentes Lægebetænkning, naar der opstaar Tvivl, om Straffen kan anvendes uden Fare for det unge Menneskes Helbred, have tvende af Udvalgets Medlemmer (Frandsen og Oluf) foreslaaet de udhævede Ord ombyttede med „Straf ifjendes“, idet de formene, at de Paagjældendes Sundhedstilstand allerede bør udøve sin Indflydelse paa Dommen, og ikke blot paa dennes Fuldbgydelse. Udvalgets Flertal antager derimod, at Forbryderens Helbredsforfatning vel maa frigjøre ham for at lide en Straf, der vilde medføre Skade for ham, men ikke for at dømmes til den i Loven for hans Brøde i Almindelighed fastsatte Straf og dermed for alle de Følger, som kunne knytte sig til den forskyldte Straf, saasom Fortabelse af Bestilling (sfr. § 26), Ordenstegn m. m. (Mindretallets Ændringsforslag Nr. 14). Udvalgets Flertal skal dog som en Redaktionsforandring foreslaa,

at Ordet „udføres“ ombyttes med „fuldbgydes“.

#### Til § 26.

Ændringsforslagene Nr. 16 og 17 staa i Forbindelse med Udvalgets Forslag om Embeds- og Bestillingsfortabelse samt Degradation, saaledes som nedenfor vil blive nærmere udvillet.

Da Udtrykket „anses med“ nærmest tager Hensyn til Domsfældelsen og ikke til Straffens Udførelse, medens det er Meningen med Paragrafens tredie Stykke at fastsætte, at Personer, der ere over 60 Aar, hverten maa ved Dom tilkjendes Straf af Band og Brød, eller saadan Dom udføres, hvis den Domsfælde efter Dommens Affigelse, men inden Straffens Udførelse, fylder sit 60de Aar, foreslaar Udvalget at forandre Paragrafens Affattelse i Overensstemmelse med den tilsvarende Regel i almindelig borgerlig Straffelovs § 23, hvorved den fulde Mening klarere vil fremtræde. (Ændringsforslag Nr. 18).

#### Til § 34.

Naar Statsfængsel efter Udkastet ikke kan anvendes i kortere Tid end 18 Maaneder, medens det som bekjendt efter almindelig borgerlig Straffelov kan tilkjendes i 6 Maaneder, staaer dette i Forbindelse med Udkastets Regel i § 10 om, at Strafarbejde ikke kan idømmes i kortere Tid end 18 Maaneder. Maaatte nu den i saa Henseende ovenfor foreslaaede Forandring vinde Bifald, bør vistnok Begrænsningen ogsaa bortfalde for Anvendelsen af Statsfængsel. Men da Krigsretterne ville være istand til at vælge imellem Fæstningsarrest (§§ 27—30) og Statsfængsel, formener Udvalget, at det turde være tilstrækkeligt at sætte Grænsen til 1 Aar. (Ændringsforslag Nr. 19.)

#### Til §§ 35—38.

Medens Hærens Officerer tidligere altid havde kongelig Udnævnelse og saaledes vare kongelige Embedsmænd, erholde Sekondlieutenanterne nu ikke kongelig Udnævnelse, og ere saaledes kun Bestillingsmænd. Det er en Folge heraf, at Embeds- eller Bestillingsfor-