

en saadan Erklæring over enhver Sag om Undervisningen og Lærernes Embedsførelse, inden det afgjør den.

§ 4 ere Ordene i 1ste Stykke, eller andre Beslutninger" udgaaede, og Stykket er tilføjet Ordene: „forøvrigt fastsætter den selv sin Forretningsorden."

§ samme Paragrafs 2det Stykke er udgaaet Ordene: „hveranden Maaned og ellers".

§ 5, 3die Linie ere Ordene: „Naar et Medlem er imod" forandret til: „Naar et Medlem stemmer imod".

Med den i Begyndelsen af § 1 indskudte Sætning kan Udvalget ikke finde, at Paragrafen faar nogen anden Betydning, end den havde uden denne Tilføining, naar Punkt i var blevet staaende. Naar man derimod lader dette Punkt udgaa, saa at Retten til at gjøre Indstillinger til Sogneraadet ikke nævnes i § 1, medens man opretholder den i § 2, saa kan Tilføiningen maasse være nødvendig, for at udjævne den derved fremkomne Uoverensstemmelse mellem § 1 og 2. Kunde det bestrægtes, at den tilføiede Sætning vilde lede til Tvivl med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Kommissionen ogsaa kunde udøve nogen Myndighed i andre Punkter end dem, der ere nævnte i § 1, da vilde den omhandlede Sætning vistnok være betænkelig, men derimod er der en tilstrækkelig Sikring i § 3, som udtrykkelig indskrænker Kommissionens Omraade til de Sager, der ere nævnte i § 1, og henlægger alle øvrige Spørgsmaal, Kommunens Skolevæsen vedkommende, umiddelbart under Sogneraadet. Da den tilføiede Sætning saaledes ikke kan gives nogen videregaaende Betydning, medens den kan være fornøden for at antyde, at Kommissionens Indstillingsret til Sogneraadet ikke er opgiven, uagtet den ikke bliver nævnt i § 1, saa skal Udvalget ikke have Noget imod, at den opretholdes, medens det dog maa udtale, at det ikke kan finde det rigtigt, at Punkt i er udeladt.

Den i Punkt d anførte Forandring skal Udvalget heller ikke modsætte sig, da Virkni-

gen af, om Kommissionen „forestaaer Berømmelsen" eller om den „berammer" Examen, i de fleste Tilfælde vil blive den samme. Det blev i Landstinget forudsat som en Selyfølge, at Skolekommissionen bør underrette Sogneraadet om, hvilke Dage den har valgt til Examen's Afholdelse, for at dets Medlemmer, om de dertil maatte finde Anledning, ogsaa kunne overvære den. Skjøndt dette jo vistnok maa forudsættes, havde det formentlig dog været det Nødvendige ligesom i Loven at paabyde det. Uagtet det ikke er slet, gaar Udvalget dog ud fra, at en sliig Underretning vil blive given, om fornødent efter Paalæg af højere Myndigheder.

Det ny Punkt e indeholder de væsentligste Afvigelser fra Folkethingets Lovforslag. Den første og fjerde af de Forretninger, der i dette Punkt overdrages Kommissionerne, finder Udvalget Intet at erindre imod. Dets anden og femte Del tillægger Kommissionen Myndighed til at afgjøre de Spørgsmaal, der omhandles i Loven af 2den Mai 1855, §§ 1, 3 og 4. Denne Afgjørelse tilkom vel Skolekommissionen ifølge den nævnte Lov, men da Skolevæsenets Bestyrelse ved Lov af 6te Juli 1867 er helt overgivet til Sogneraadene, uden at Præstens tidligere Stilling i Sogneforstanderskabet, hvad Skolevæsen-sagerne angik, blev opretholdt, er det Udvalgets Mening, at den nævnte Afgjørelse ikke ifølge samme Lov kan overføres fra de forrige Skolekommissioner til de ny. Udvalget har imidlertid efter moden Overveielse troet at burde undlade at gjøre Forslag til Forandringer i denne Retning, hvis Antagelse vilde medføre Lovens Tilbagevendelse til Landstinget, naar man ikke ansaa dette nødvendigt med Hensyn til andre af de foretagne Forandringer. Den tredje Rettighed, der i det omhandlede Punkt e er tillagt Kommissionen, nemlig „at meddele fritagelse for Skolegang til visse Læder", har Udvalget ikke ret kunnet fatte. Punkterne b og c, der ere vedtagne af Landstinget usforandrede, som de kom fra Folkethinget, bestemme, at Kommissionen „gjør Forslag" til Feriesfordelingen og „afgiver Betænkning" over, om der skal indrøm-