

nitien for et Havneanlæg ved Viro sig under 14de April 1869 til Ministeriet med Anmodning om, at der maatte ydes et Tilskud for at give den fremmede Ingenieur et passende Honorar, hvilket Ministeriet under 4de Mai f. N. gik ind paa, saaledes at Statskassen ydede 500 Rd., naar Vedkommende tilveiebragde det Samme. Skjøndt Andragende og Bevilling fandt Sted i Riksnæstet 1869—70, findes af disse 500 Rd. dog 363 Rd. 13 Sk. til Udgift paa vedkommende Konto i 1868—69, medens kun Næsten 136 Rd. 83 Sk. er til Udgift i 1869—70. Statsrevisionen bemærker yderligere, at denne Udgift vel er forskellig fra den, der sædvanlig udredes paa denne Konto, men skal dog ikke gjøre Indsigelse mod, at en saadan opføres paa den.

Ved Kontoen H. E. Udgifter ved Statsinventarcommissionen har Statsrevisionen udbedet sig Oplysning om Underkontoen 600 Rd. til Diæter, Reisedgifter m. m. navnlig om 70 Rd.: For Ofsersyn af Bygningsinventarium i de kongelige Slotte i Medhold af Indenrigsministeriets Skrivelse af 23de December 1863. Det oplystes da, at Kommissionen ifølge Skrivelse af 28de September samme Aar fremtidig skulde lade de i de kongelige Slotte og Palæer værende Bygningsinventarier efterse og føre Kontrol med, at de Bygningsinventarier, som efter Regnskaberne skulde findes i Bygningerne, virkelig vare tilstede i forhyllig Stand. Kommissionens Sekretær indstillede da for Udørelsen af dette Arbejde, udenfor hans Funktion som Sekretær, til et Honorar, som Indenrigsministeriet fastsatte til aarlig 100 Rd., forsaavidt dette kunde affholdes af de til Reisedgifter m. m. ved Kommissionen normerede Beløb af 600 Rd. om Aaret. Derhos er der truffet den Bestemmelse, at Tilsynet med de Statskassen tilhørende, Civilisten til Afbenyttelse overladte, Bygninger føres af de ved de enkelte Bygninger ansatte Bygningsforvaltere, der, som boende paa Stedet, bedre ere istand til at føre det nødvendige stadige Tilsyn med Bygningsinspektøren, hvorm en Mængde Bygninger er underlagt, og hvorm Ledelsen af et

ved en af disse foreskabende betydeligere Arbejder ofte i længere Tid kan beskæftige saaledes, at det vilde være vanskeligt eller umuligt for ham at føre stadigt Tilsyn med de andre. Paa Statsrevisionens Spørgsmaal, hvorfor Bygningsinspektørerne ikke føre Tilsyn med Bygningsinventarierne, svaredes, at der formentlig ingen Tvivl kan være om, at den saaledes trufne Ordning er hensigtsmæssig, fordi Tilsynet sker af en Sagkyndig, samtidig med at Statsinventarierne undersøges, og nogen særlig Beforsning ikke derved foranlediges. Da Statsrevisionen med Henvisning til foranstaaende Oplysninger under Konto H. E. har fremhævet, at det dog ikke er ganske korrekt, at nogen særlig Beforsning ikke derved foranlediges, mene de samme Medlemmer af Udvalget at burde henlede Opmærksomheden paa dette Forhold; jfr. Beretningen S. 103.

Foruden hvad der foran i Almindelighed er fremhævet om Nødvendigheden af en Forandring i Statsregnskabet med Hensyn til den grønlandske Handels- og Missions Regnskaber, skal Udvalget om Handelens Regnskaber endnu særligt bemærke følgende:

Statsrevisionen har Side 113, med Hensyn, til et Indtægtsbeløb af 143,209 Rd. 85 Sk. der var indkommet for solgte eller udhandlede Varer i Grønland 1866—67, men om hvis Anvendelse, Handelen var ude af Stand til at give en Opgjørelse, udbedet sig yderligere Oplysninger, der indløb i Februar forrige Aar. Herved fremlagdes tvende Nota over de i Aarets Løb efter Koloniregnskaberne ind- og udgaaede Kontanter. Idet Udvalget skal henvise til disse og de dertil af Indenrigsministeriet knyttede Forklaringer (Side 110—111), forsjener særligt at fremhæves følgende Udtalelse herom fra Statsrevisionens Side: Ministeriet har paastaet, at der ikke blev gjort ikke bevilgede Udgifter i Grønland; men de Udryk, som det har brugt, have altid været mindre tydelige. I det leverede Uddrag af Koloniregnskaberne findes diverse Udgifter opførte med 8,652 Rd.; naar man vil gjenneemgaa Budgettet og Statsregnskabet, vil man