

§ 7. De islandske og færøiske Intrader.

Efterat Lovforlaget om Islands forfatningsmæssige Stilling i Riget nu er tilendebragt, er høstaaende Indstilling vel af mindre praktisk Betydning (jfr. § 5 sidste Stykke, hvorefter „alt hidtidigt Mellembværende mellem Statskassen og Island“ skal være „endelig afgjort“), men en Døggjærelse kan i og for sig være meget ønskelig. Jfr. forøvrigt Beretningen S. 75.

§ 9. Afskillige Indtægter.

Udvalget tiltræder Landstingets Begrundelse af høstaaende Indstilling i Anledning af Salg af Materialier af det nedbrudte Ridehus i Hovsens og af nogle nedbrudte Bygninger i Fredericia; jfr. Beretningen S. 81—82.

§ 13. Pensjonsvæsenet.

Med Henvisning til foranstaaende almindelige Bemærkning henledes Thingets Dømmek-

§ 15. Indenrigsministeriet.

Indenrigsministeriets Postering af Betalingen til Entreprenørerne for Jernbaneanlægene i Jylland og Sjn har bragt Statsrevisionen til „meget at beklage, at den er brugt i Statsregnskabet for 1868—69 tiltrods for Finansministerens Udtalelse (i Landstinget, Tidenden 1868—69 Sp. 1071), med hvilken den er i fuldstændig Modstrid“. Ministeren udtalte nemlig, at han „med Fornøielse skulde have efterkommet den Opfordring, der da stilledes til ham om en forandret Posteringsmaade allerede ved Statsregnskabet for 1867—68, dersom dette ikke allerede havde været udarbejdet“. Man skulde heraf have ventet, at Statsrevisionens Duffe var blevet efterkommet i Statsregnskabet 1868—69. Paa Spørgsmaal, hvorfor dette ikke er sket, har Statsrevisionen

Statsrevisionen for 1869—70 vil have at modtage, og behandle en Døggjærelse af samtlige islandske Restancer ved Afslutningen af Regnskabsaaret 1868—69.

Realisationer ved Militæretaterne, a. Krigsministeriet; Den brugte Fremgangsmaade faar at passere.

somhed særlig, paa Beretningens Fremstilling S. 86 og de paaberaabte Skrivelser S. 87.

modtaget og aftrykt den „paa Ministerens Vegne“ undertegnede Skrivelse fra Chefen for Statsbogholderiet. Det oplyses heri, at de til Udgift førte Certifikaters Beløb har været 2,155,886 Rd. 32 Sk., medens de virkelige Kontantbeløb, for hvilke gaves Afslag af 13 pCt., udgjorde 1,921,964 Rd. 12 Sk., saa at Rabatten blev 233,922 Rd. 20 Sk. Statsrevisionen havde forud udtalt, at „Regnskabsoverfigten ikke indeholdt nogen Forklaring om de forskjellige Overenskomster med Entreprenørerne om Udbetalingsmaaden og om den derved indbundne Rabat“. I nævnte Skrivelse svares herpaa: „Da det af Hensyn til Kassebeholdningens Størrelse maatte anses nødvendigt, at denne fik Erstatning for de i Anledning af Jernbaneanlægene udbetalte konstante Summer, og da Finansloven ikke inde-