

Bilag F.

Minoritets - Botum.

Undersegnede tage sig den Frihed, i Overensstemmelse med Forretningsordenens § 20, at motivere deres fra Majoritetens Beslutning afvigende Minoritets Botum ved følgende Grunde:

At Lovgivningen paatager sig at berøve Arbejdsherren og Arbejderne Friheden til at bestemme Vederlaget, enten i Penge eller andre Goder, for det præsterede Arbejde efter gjensidig Overenskomst, er saa aabenbart stridende imod den naturlige Ret, saa demoraliserende med Hensyn til de derved foraarsagede Omgaaelser af Loven, saa skadeligt med Hensyn til den Produktion, der skal opnaas ved Arbejdskraftens, Kapitalens og Driftsdygtighedens Samvirken, og følgelig paa de offentlige Indtægter, saavel om paa de Enkeltes materielle Velvære, og endeligen er det saa vanffeligt, for ikke at sige umuligt, at gennemføre et saadant Princip i det virkelige Liv, at der maatte aldeles extraordinære og exceptionelle Omstændigheder til for at retfærdiggjøre dets Anvendelse.

Det er vanffeligt at tænke sig en i den Grad exceptionel Tilstand som den, hvori Landet kom i Aaret 1848, da det hele System blev pludseligen omstyrtet, hvorpaa Dens Produktion og Velstand indtil da havde hvilet, og under hine Omstændigheder var det forsvarligt at gribe til Forholdsregler, der ellers vilde blive fordømte som fordærvelige. Men hine Forholdsregler kunne ikke opretholdes som en evigvarende Tilstand; de burde ikke vedligeholdes udover den mest tvingende Nødvendighed, og denne Nødvendighed anses ikke længere at være tilstede. I det Tidsrum af næsten 18 Aar, der er forløbet siden Slaveriets Affkæffelse, har Landets Tilstand væsentligen forandret sig. Befolkningen er bleven vænnet til Arbejde uden umiddelbar Tvang, og et stort Antal af de nuværende Arbejdere have aldrig kjendt denne Tvang, ligesom paa den anden Side, Planterne have havt virkelig Vellykke til at gjøre sig fortrolt med Brugen af frit Arbejde.

Vi indrømme gjerne, at en brat Ophævelse af det nu eksisterende Baand paa Betalingsfriheden vilde kunne medføre alvorlige Forstyrrelser og for Enkelte maaske ligesvem Odelæggelse, og af den Grund tro vi, at Forandringen bør ske gradvís. Som et Skridt til Maalet er det vor Formening, at Løvedagen som den Dag, paa hvilken det staaer Arbejderne frit, om de ville arbejde eller ei, burde undtages fra de gjældende Regler om Arbejdslønnens Størrelse, og vi have derfor afgivet vore Stemmer for det af det 1ste Kongevalgte Medlem og det 1ste Medlem for Frederiksteds Byes Valgdistrikt gjorte Endringsforslag:

„at det skal være Arbejdsherren tilladt at betale sine under Marskontrakt antagne Arbejdere saadant Vederlag for Arbejde om Løvedagen, som han kan enes med dem om.“

J. A. Stakemann.

C. Sarauw.

Holstein.

L. C. Mendes.

E. Faber.

Meincke.

J. B. Du Bois.