

Udvalget har i det Foranstaaende i Kort-  
hed angivet de Undersøgelser og Betragtninger,  
gjennem hvilke det er kommet til den Over-  
bevisning, at det foreliggende Lovforslag er  
i Strid med Grundtanen i Kolonialloven, og  
at dets Vedtagelse vilde ikke blot sjerne os  
fra den Bet., som denne Lov betegner, men  
endogsaa være ensbetydende med Opgivelsen af  
det Maal, som man havde haabet at naa igjen-  
nem den.

Efter Udvalgets Opfattelse vilde dette  
alene være tilstrækkeligt til derpaa at begrunde  
den Beslutning, til hvilken det er kommet, den  
nemlig at fravaade Vedtagelsen af det fore-  
liggende Lovforslag, men det har ikke troet  
at burde berolige sig derved, og det skal der-  
for i det Efterfølgende gjøre Rede for nogle  
af de andre Grunde, som have været medvir-  
kende til dette Resultat.

Saadanne ere:

1. at Lovudkastet lider af en formel Mangel;
2. at de foreslaaede Foranstaltninger i Vir-  
keligheden have en permanent Karakter;
3. at den her foreslaaede Anvendelse af  
Statens Midler er i og for sig util-  
raadelig;
4. at der ikke skønnes at foreligge tilstræk-  
kelig Anledning til, endstige paatrængende  
Nødvendighed for, at Moderlandet yder  
Den St. Croix en Pengeunderstøttelse af  
den Art som her foreslaaet, og  
at det neppe er ganske billigt at yde  
Den St. Croix en aarlig Understøttelse  
og en Kapital til Udlaan imod lav  
Rente og paa samme Tid at fordrø, at  
St. Thomas skal vedblive at bidrage den  
betydelige Sum af 28,000 vestindiske  
Dalere til de almindelige Statsfor-  
denheder.

Om de nævnte Grunde skal Udvalget be-  
mærke:

ad 1. at Lovudkastet lider af en for-  
mel Mangel.

Følge Koloniallovens §§ 1 og 2 skal  
nemlig et Forslag til Lov, naar ikke sær-  
egne Grunde nødvendiggjøre en Und-  
tagelse, forelægges vedkommende Kolonial-  
raad til Betænkning. At Regjeringen betragter  
det foreliggende Lovforslag, der ikke har været

Kolonialraadet forelagt, som en saadan Und-  
tagelse, maa anses for givet, naagtet det  
ikke findes udtalt i de Forslaget ledsagende  
Bemærkninger.\*)

Men der foreligger heller ikke nogen For-  
klaring af de særegne Grunde, som i dette  
Tilfælde have nødvendiggjort en saadan Und-  
tagelse, og den brugte Fremgangsmaade kan  
saaledes neppe kaldes ganske korrekt.

Udvalget vilde dog ikke have tillagt den  
fremhævede formelle Mangel i og for sig no-  
gen væsentlig, endstige afgjørende Betydning,  
men noget anderledes stiller det sig, dersom Udval-  
get har Ret i sin ovenfor fremsatte Opfattelse  
af Lovforslagets Karakter; thi er dette Tilfæl-  
det, saa vedkommer Sagen begge Kolonial-  
raadene, og det bliver da mindre let ganske  
at afse bort fra den foreliggende formelle  
Mangel.

ad 2. at de foreslaaede Foranstalt-  
ninger i Virkeligheden have en per-  
manent Karakter.

Bischof gaar Regjeringens Forslag efter  
dets Ordlyd kun ud paa, at Moderlandet  
skal yde Den St. Croix et aarligt Tilskud  
paa 25,000 B. D. for 4 Aar og et Aaen  
paa  $\frac{1}{4}$  Million B. D., hvis Tilbage-  
betaling skal begynde om 3 Aar, men  
ved Siden heraf bør det bemærkes,  
at Forslaget væsentlig støtter sig til For-  
hold og Omstændigheder, som have en varig  
og ingenlunde en forbigaaende Karakter, som  
have været tilstede i endel Aar, og som  
kunne ventes at ville være uforandret tilstede  
ved Udløbet af de ovennævnte Tidsrum af  
henholdsvis 4 og 3 Aar;  
at det i Form og Væsen er aldeles for-  
skjelligt fra Regjeringens Forslag i 1869.\*\*)  
om en overordentlig Hjælp een Gang for  
alle, ikke blot for St. Croix, men ogsaa for  
Deene St. Thomas og St. Jan;

\*) En saadan Udtalelse findes dertil i de Bemærk-  
ninger, der ledsage det andet vestindiske Lovforslag  
(Forslag til Lov om Udrædelsen af Udgifterne til  
Kolonierne Centralbestyrelsen med Indbegreb af  
Kolonialrevisionen).

\*\*) Sfr. Ann. til Forslag til Lov om Tillægsbevilling  
for Finantsraadet fra 1ste April 1868 til 31te  
Marts 1869.