

Arbejdsplan, er der reist Spørgsmaal om, hvorvidt de vedtagne Jernbaner kunne ventes fuldførte indenfor den i Loven af 24de April 1868 fastsatte Termin, naar deres Anlæg først paabegyndes i Finantsaaret 1872—73. Der vil i saa Henseende neppe være nogen Vanskelighed tilstede, naar alle de forskjelligte, meget vidtløftige Forarbejder udføres i næste Finantsaar, og naar Kontrakt om Anlægget udføres saa betimeligt, at den eventuelle Entrepreneur kan være rede til at begynde Arbejderne med fuld Kraft den 1ste April 1872. Arbejderne paa Banen, navnlig Jordarbejderne, have nemlig kun et ringe Omfang, og hvad de store Brobygningarbejder angaar, da er det paatænkt til dem at anvende en særegen Konstruktionsform, som vil gjøre det muligt at udføre dem i en forholdsvis kort Tid. Til Fortsættelsen af de egentlige Forarbejder har Ministeriet allerede givet Ordre, efter deres Afslutning maatte der affholdes Einiebesigtigelse og derefter foretages Expropriation af den til Anlægget fornødne Grund og Eiendom.

Forskjellen imellem denne Arbejdsplan og den oprindelig vedtagne bestaar, som det let ses, væsentlig i, at Sectionen Lunderklov—Esbjerg—Varde vil blive fuldført i Slutningen af Aaret 1873 istedetfor i Slutningen af Aaret 1872. Paa den Betydning, som en saadan Udsættelse kan faa paa Esbjerg Havn og paa de allerede udførte Jernbaner, er der her ikke Anledning til at indlade sig. I andre Retninger, og navnlig i Henseende til Arbejdernes Soliditet, kan der ikke tabes noget Væsentligt ved Udsættelsen, naar den indskrænkes paa den ovenfor angivne Maade. Vel er det ikke usandsynligt, at der vil opnaas billigere Tilbud paa Anlægget, naar det kan paabegyndes umiddelbart efter Fuldførelsen af de Jernbaner, som nu ere under Bygning, ligejom der ogsaa vil udfordres en mere omfattende Kontrol, naar haade Syd- og Vestbanen skal bygges paa een Gang; men paa den anden Side vil der ved Udsættelsen bespares endel Rente for Statskassen, og der er neppe heller Anledning til at befrygte, at Udsættelsen skulde kunne bevirke Mangel paa Entreprenører.

Idet jeg endnu bemærker, at de hidtil foretagne Undersøgelser ikke have givet Anledning til Forandring af de til de nye Anlæg bevilgede Summer, tror jeg dermed at have besvaret de af Finantsudvalget fremsatte Spørgsmaal.

#### 14.

#### Indenrigsministeriet.

Kjøbenhavn, den 18de Januar 1871.

Ved at fremsende den hoslagte, af to Planer ledsagede Skrivelse fra Direktøren for de jydsk-fyenske Jernbaner angaaende den paatænkte Anvendelse af de til Udvidelse af Hovedbygningen paa Randers Station og til Udvidelse af Rindsholms Station i Forslaget til Finantsloven for 1871—72 under § 19, II, B. 22 opførte Beløb af henholdsvis 10,000 Rd. og 2,300 Rd., hvilke ikke ere blevne bevilgede ved Finantslovsforslagets 2den Behandling i Folkethinget, tillader jeg mig i Henhold til de i bemeldte Skrivelse indeholdte Oplysninger at anmode det ærede Udvalg om at være uleiligt med til 3die Behandling af Finantslovsforslaget at foranledige stillet følgende Endringsforslag til § 19 II, B. 22:

„Til Udvidelse af Hovedbygningen paa Randers Station bevilges . . . 10,000 Rd.  
og til Udvidelse af Rindsholms Station . . . . . 2,300 —“

Med Hensyn til, at der i Direktørens Skrivelse uden nogen nærmere Forklaring er opført 800 Rd. til Forandringer ved 1ste Sals Etage paa Randers Stations Hovedbygning,