

forud var blevet hørt, tagne Beslutning paa Sagens Fremme; men naar man gennemgaaer hvad der dengang i Sagen er blevet anført, maa en upartiff Bedømmelse vistnok lede til den Anskuelse, at den i 1863 besluttede Ophævelse af hele Differentialtolden uden nogen Dvergang, har været i og for sig en allfor indgribende Forandring i det Bestaaende, ligesom den senere Erfaring har viist, at St. Croix ikke kan udholde Følgerne af samme.

I den af det daværende Generaltolddirectorat under 3die Marts 1858 over St. Croix Planteres Adresse af 3die December 1857 og Gouvenementets fornavnte Skrivelse af 14de Januar 1858 afgivne Betænkning, der blev meddeelt Rigsraadets Udvalg i Sessionen 1858, er det, ved Siden af Fremhævelsen af de i Moderlandets Stændersforsamlinger og paa Rigsdagen stedfundne ældre Forhandlinger om, at Differentialtoldsystemet til Fordeel for de vestindiske Sukkere, saasnuart muligt, burde ophæves, hvorved, som det hedder, et Barsel kunde siges for længe siden at være givet i saa Henseende, udtrykkelig udtalt, at "det her gjældende fra Fortiden overantvordede Colonialsystem har Man ikke pludselig eller paa engang turdet foreslaae opgivet, men har meent at det burde stee succesfult". Dette stemmer ogsaa ganske med Motiverne til det oprindelige Lovudkast af 1857, hvori det Pag. 178 hedder: "Der har saare ofte været moveret om Ophøret af de dansk-vestindiske Sukkerses Toldbegunstigelser, baade fra Folkerepresentationens og andre Sider, og der har egentlig aldrig kunnet indvindes noget Andet derimod end Henlynet til Faren for de danske Colonier, som deraf skulde flyde. Sagen har nu igjen maattet komme paa Bane, og ligesom flere Dvertoldinspectorater have udtalt sig for hiin Toldbegunstigelseres Ophør, saaledes vides nu heller intet Mere at anføre til Stykke for længere at udsætte at gjøre Forsøg paa gradviis at bringe den exceptionelle Tilstand til Ende. Det nærværende Tidspunkt ansees dertil saameget gunstigere, som Udkastris Tarif for Skibsafgiften indeholder Forslag til en Lettelse for den dansk-vestindiske Handel". I Dvereensstemmelse hermed gik Lovudkastene af 1857 og af Februar 1858 ud paa, at Differentialtolden skulde hæves ved 3 efterhaanden, nemlig først ved Lovens Ikrafttræden, der vel har været antaget at kunne stee omtrent ved Udgangen af 1858, dernæst 1ste Januar 1861 og endelig 1ste Januar 1863, indtrædende Forholdelser i Toldsaften for St. Croix Sukkere, ved den sidste af hvilke de skulde stilles lige med fremmede Sukkere, saa at altsaa den tidligere Begunstigelse ikke fuldkommen ophævedes før efter Udløbet af 4 Aar fra Lovens Ikrafttræden. Uagtet de Vedkommende, og navnlig Plantageeierne paa St. Croix, efter det Rigsraadets saaledes forelagte Forslag maatte have Grund til at vente, at Toldbegunstigelsen for deres Sukkere ikke vilde blive besluttet hævet indtagen gennem Dvergangsperioder i 4 Aar — forsaavidt Regjeringen og Rigsraadets ikke maatte finde det af dem i Adressen af 1857, der jo først indkom efter Lovforslagets Indbringelse i Rigsraadets i Februar 1858, anførte Modgrunde imod nogen Forandring i Differentialtolden for tilstrækkelig vægtige til aldeles at afværge Foranstaltningen, — og uagtet Generaltolddirectoratet, som foremeldt, i Marts 1858 havde udtalt, at Ophævelsen kun burde stee succesfult, blev ikke bestomindre det nye Lovudkast, der forelagdes Rigsraadets i Januar 1862, affattet og vedtaget saaledes, at Differentialtolden af St. Croix Produkter blev ophævet paa engang ved Lovens Ikrafttræden. I Motiverne til Udkastris Rigsraadstidenden (1862, Anh. A. Pag. 1502) findes herom kun anført: "De i Udkastris af 1858 foreslaaede Dvergangsperioder for raffineret Sukker samt for St. Croix Sukker ere ikke optagne i dette Udkast, da den allerede i 1858 tilfugtede Forandring i Besluttningen af Sukker maa antages at have været alle Vedkommende tilstrækkelig bekendt, og de saaledes formeentlig maa tilskrive sig selv, om de ikke i Tide have indrettet sig der efter". — Forsaavidt det maatte antages, at nogle i det mellemliggende Tidsrum i Colonialraadet stedfundne Forhandlinger maatte kunne have havt Indflydelse til at forandre Regjeringens tidligere Plan, hvorefter Differentialtolden kun burde forsøges succesfult ophævet, maa jeg tillade mig at bemærke, at der neppe i hiint Tidsrum har fundet nogen Afstem-