

Sad: Jeg er aldeles enig i, at dette Lovforslag hellere maa gaae umiddelbart til anden Behandling end blive henviist til det Udvalg, som allerede har mere end nok at gjøre med de andre Pønningslove. Jeg seer heller ikke nogen Grund til at henwise Sagen til dette Udvalg, da det Omraade, som det foreliggende Lovforslag angaaer, aldeles Intet har at gjøre med de andre. Naar jeg dog har stillet mit Forslag om her at nedsætte et Udvalg, da er det, fordi det er noksom bekjendt, at der om hele den Ordning, som ligger under dette Lovforslag, er i allerhøieste Grad afvigende Anskuelse, og jeg antager derfor, at hvis disse Anskuelse skulde gjøre sig gjældende ved anden Behandling, vilde de medføre en overordentlig stor Række af Forslag, og det af Forslag, der gaae meget vidt fra hinanden. Derfor anseer jeg det for uønskeligt og heldigt, at disse kom frem gennem et Udvalg, men forøvrigt skal jeg, saafremt det maatte vise sig, at Ingen særlig interesserer sig for, at dette skeer, gjerne tage mit Forslag tilbage. Derimod maa jeg paa det Bestemteste modsætte mig, at Lovforslaget henvises til det almindelige Udvalg; thi skal Sagen virkelig fremmes videre, og de Spørgsmaal, der ligger bagved, drøftes alvorligt i denne Samling, er det vistnok det Duffelaste, at Sagen saasnart som muligt kommer til anden Behandling.

Formanden: Maa jeg spørge, om det ærede Medlem strax tager Forslaget tilbage?

Sad: Nei, jeg vilde først høre Udtalelser fra andre Medlemmer.

Formanden: Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

C. B. Nyholm: Jeg frafalder Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

Winther: Jeg troede, at det ærede Medlem havde taget sit Forslag tilbage, thi i saa Fald vilde jeg ogsaa have taget mit For-

slag tilbage; nu er jeg altsaa nødt til at lade det staae.

Ville: Jeg ønsker kun at berigtige en Feiltagelse, hvori jeg før gjorde mig skyldig. Jeg huffede ikke rettere, end at der var 7 Medlemmer i det nævnte Udvalg, medens der var 9; men rigtigt er det, at der er 4 Medlemmer tilbage. Jeg skal nævne dem; det er de ærede Medlemmer for Præsto Amts 4de Valgkreds (Frølund), Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rugaard) og jeg.

S. A. Hansen: Da Forslaget om Udvalgs Nedsættelse ikke er taget tilbage, skal jeg føie min Stemme til, hvad der er sagt af det ærede Medlem, som nu havde Ordet. Jeg har den Ære at have været Medlem ikke blot af Udvalget ifør, men ogsaa af de Udvalg, der i flere Aar have behandlet den foreliggende Sag, saa at jeg tør sige, at dersom nogen Sag har undergaaet en udførlig, vidt- og dybtgaaende Undersøgelse, saa er det netop denne, og jeg anseer det for umuligt, at man gennem noget nyt Udvalg kan faae noget Nyt frem. Dernæst kommer der nu andre særlige Omstændigheder til, som gjøre, at man med større Nøilighed kan lade Sagen gaae videre, nemlig det, at medens tidligere de almindelige Grundsætninger, hvorpaa disse Love hvilede, bleve behandlede hver for sig i de særlige Love, kunne vi nu undgaae dette, da vi meget snart ville faae en Lov, der indeholder almindelige Grundsætninger, hvorpaa alle Pønningslove — altsaa ogsaa denne — hvile; der bliver altsaa ved Behandlingen af denne Lov kun tilovers de særlige Forhold, hvorom Loven skal træffe Bestemmelser.

Berg: Dersom det forholder sig saaledes — jeg har ikke havt Leilighed til at sammenholde Regjeringens Forslag for iaar med Udvalgets Arbejde ifjor — men dersom det forholder sig, hvad jeg forøvrigt ikke betvivler, saaledes som fremfat af det ærede Medlem fra Middelfart (H. C. D. Müller), at der er en ikke ubetydelig Forskjel mellem Regjeringens Udfast, som