

Valgfreds, kan det for udenforstaaende opmærksomme Sagttagere let saae Udseende af, at der vises Partifjæb her i Thinget. Jeg skal endnu til Slutning tillade mig at minde om et gammelt Ord, som jeg troer ikke saa ganske sjældent kan finde sin Anvendelse paa Forhold i Livet. Naturligtvis skal jeg paa Forhaand vel forvare mig imod, at jeg skulde sigte til nogen bestemt Personlighed, men jeg troer dog, at man i de Tilfælde, jeg her har nævnt, og det, der nu foreligger til Afgjørelse, kan anvende det gamle Ord: Smaa Tyve hænger man, og store lader man løbe.

**Formanden:** Jeg maa bemærke, at det ikke er meget passende at komme med slige Udtalelser, og at der ikke foreligger nogen Grund til at komme med en Udtalelse, der er af en Bestaafenhed som den, det erede Medlem fremkom med.

**Sall:** Jeg skal ganske sikkert ikke gaae ind paa nogen Dmtale af det gamle Ord, og jeg forstaaer ikke, hvorfor det kom frem, men jeg vil blot gjøre opmærksom paa, at der ikke i fjerneste Henseende er nogensomhelst Mødsigelse i, at man, inden der har fundet nogen Undersøgelse Sted angaaende paaklagede Mangler, der kun kunde fremkomme som meget løse, fordi der var givet saa kort Tid til at komme frem med dem, kan have en Mening om Valget, som er forskjellig fra den, der kommer frem, naar Oplysningerne ere komne tilstede. Jeg skal ikke nu komme tilbage til Valget i Hjørring Amts 3die Valgfreds, men kun sige, at de derom modtagne Oplysninger vare aldeles afgjørende til at vise, at Klager, der ved første Dietkast kunde synes at have Grund, maatte erkjendes at have været aldeles grundløse. Med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns 6te Valgfreds skal jeg blot bemærke, at der vel ikke er noget Menneske her i Salen, som vil mene, at den Dmstændighed, at der er begaaet B ud paa Valgloven, om dette Brud end er nok saa klart og aabentlyst, skulde have tilfølg, at Valget var ugyldigt. Man kan kun sige, at dette bliver Tilfældet, naar den Feil, der er begaaet, kunde lede til, at der ikke var afgivet et tilstrækkeligt

Antal Stemmer derfor, men med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns 6te Valgfreds var der ikke Spørgsmaal derom. Det var fra alle Sider erkjendt, det fulgte klart af det afgivne Stemmeantal og var udtrykkeligt indrømmet af Modkandidaten, at der ikke kunde være Tale om, at den begaaede Feil skulde have haft nogensomhelst Indflydelse paa Valgets Udfald, og derfor maatte man med Hensyn dertil indskrænke sig til at foranstalte Tiltale mod de Bedkommende. Her derimod foreligger der Feil, som efter min og Andros Mening netop maae bevirke, at hele den Act, der er foregaaet, maa betragtes som ugyldig.

**Ordføreren:** Jeg troer dog ogsaa at maatte sige et Par Ord i Anledning af, hvad det erede Medlem ligeoverfor mig (Glausager) udtalte. Han meente, at der her blot var Spørgsmaal om en Formfeil, men deri troer jeg, at han tager fejl. Her er derimod Spørgsmaal om en stor Realitet, thi der er slet ikke ført nogen lovlig Liste, det er Hovedsagen; der er hverken ført nogen lovlig Valgliste eller nogen lovlig Stemmeliste. De Stykker Papir, man kalder en Stemmeliste, ere ikke nogen lovlig ført Stemmeliste, og de ere førte af uberettigede Mænd. En Stemmeliste skal føres af een Mand, men det er givet, at de Tre, som her have ført Stykkerne af en Liste, ikke vare berettigede dertil. Man maa vel lægge Mærke til, at der hverken er ført nogen lovlig Valgliste eller nogen lovlig Stemmeliste, saaledes at Handlingen, som udtalt af en æret foregaaende Taler, slet ikke kan anses for at have nogen Gyldighed. Jeg synes imidlertid, at man ikke har lagt ret Mærke hertil. Naar man taler om dette Forhør, der efter min Mening heller ikke kan have nogen Gyldighed, maae de Herrer, som ville tage Hensyn dertil, dog lægge Mærke til, at det efter Bedkommendes egen Forklaring er oplyst, at de have hørt og modtaget flere Stemmer, som ikke ere nedskrevne. Hvor mange dette er, veed Sjægen, men de Folk, hvis Navne ikke ere nedskrevne, have ikke kunnet tages i Forhør; thi man vidste ikke, hvem det var. Er det altsaa givet, at de, der have ført disse Stumper