

Indsigelse, at de ikke have havt nogen Anelse eller nogen Forestilling om nogen Uregelmæssighed, og at netop enhver af dem havde paa Tølelsen, at her stete ingen Uorden. Da nu Formanden gjorde opmærksom paa, at der var en Uregelmæssighed tilstede, lagde de vedkommende Valgbestyrelsesmedlemmer først Mærke dertil, og førte derefter Listen rigtigt. Der er derhos et Moment, som bedes taget i Betragtning. Det er selve Valgbrevet. De 4 første af de 11 Navne, som staae derpaa, have stemt for den faldne Candidat. De 2 af dem ere Jurister. Den ene af dem er bleven opmærksom paa, hvorledes det Hele er gaaet til, han har seet Sagens Acter, inden han udstedte Valgbrevet, og uagtet der ikke er Tvivl om deres Duster med Hensyn til Valgets Udfald, saa finde de dog, at det er gaaet rigtigt til, de have altsaa ikke anset de Formfeil, der vare begaaede, for at være af den Natur, at det kunde forandre Valgets Udfald. Jeg kan derfor ikke Andet end beklage, hvis Thinget virkelig vilde vedtage en Indstilling, hvis Følge herefter kan blive, at det kan staae i enkelt Mands Haand at forstyre et heelt Valg, uanset hvorledes Resultatet deraf vilde blive.

**L. C. Larsen:** De factiske Omstændigheder ved dette Valg ere jo saa udførligt og klart fremstillede, at der om dem ikke kan være nogen Tvivl. Spørgsmaalet er, hvorledes vi skulle betragte en saadan Valghandling. Jeg mener, at der for Sallinge og Højer slet ikke har fundet noget Valg Sted. Der mangler Alt, hvad der hører til et gyldigt Valg, der er ikke ført de lovlige Protocoller, Valglisten have ikke været tilstede, og der er ikke ført ordentlige Stemmelister. De, der skulde have ført Valglisten, gjorde det ikke eller dog kun i en meget ringe Grad. De have ført en anden Liste paa en Lap Papiir, men Stemmelister have, som sagt, aldeles ikke været førte. Det fremgaaer endogsaa, at det er to ufaldede Valgere, som have givet sig til at skrive Navnene op paa nogle Stykker Papiir, hvorefter de

siden have søgt at lave Stemmelister. Mig forekommer det, at dette paa ingen Maade kan kaldes en Valghandling. Jeg mener, at disse Mænd for Sallinge og Højer ligesaa gjæne kunde være bleve Hjemme i deres egen Commune og ladet deres Sognefoged og Møller skrive Navnene op og saa sende dem ind; men saaledes som det er sleet, er ingen af de Betingelser, som Valgloven kræver, opfyldt. Man siger, at der nu er optaget Forhør, hvorved det er bevist, at saaledes vilde disse Mænd have stemt, hvis Alt var gaaet rigtig til. En Jurist siger, at dette slet ikke er noget Bevis, og det er det heller ikke. Jeg har ikke havt Anledning til at overbevise mig derom; det er ikke min Sag som Medlem af Udvalget at gennemlæse udførlige Forhørsprotocoller med Navne i hundrevis, og jeg har saaledes ikke gjort mig den Uleilighed; thi jeg veed, at det ikke er paa den Maade, at et Valg skal bevises. Et Valg skal foretages lovligt paa Valgdagen og i Valgtiden, men ikke ved Forhørsprotocoller. Jeg kan derfor ikke see Andet, end at det er klart, at dette Valg maa casseres. — Der er andre Uregelmæssigheder, der ere berørte, og de ere ikke saa saa, at de ikke kunne komme i Betragtning. Der er henrydet til et andet Valg i Svendborg, og uagtet Uregelmæssighederne ved denne Leilighed ikke nær kunne sammenlignes med dem, der her have fundet Sted, blev det dog antaget, at denne Valgliste ikke burde komme i Betragtning; ogsaa der saa man, at Stemmeantallet var saaledes, at det var aldeles ligegyldigt med Hensyn til Resultatet. Jeg mener, at Stillingen er saaledes, at vi maae betragte Sagen, som om Communen ikke havde stemt, og saa see vi jo, at den valgte Candidat ikke har havt Stemmesleerhed.

**Søgsbro:** Ja, jeg kan meget godt forstaae det, det erede Medlem (L. C. Larsen) yttrede om dette Valg, det er fuldstændig overensstemmende med den Anskuelse, han altid har forsvaret her, at man maa holde sig til den