

der taler for Valgets Godkjendelse, en Betragning, der hyppig kommer tilbage, og som jeg troer, at det netop med Hensyn til dette Valg kan være ønskeligt at drage frem; det er den, at man ikke skulde lade sig nøie med, at der blot gjordes en ganske almindelig Antydning af, at en Ulovlighed var foregaaet, men at det netop skulde være en Fordring, at man skulde fremstille de Feil, der vare begaaede, saa bestemt som muligt, thi saa havde man Noget at støtte sig til fra Thingets Side. Jeg kan ogsaa i Almindelighed finde, at det er ganske rigtigt og ganske naturligt, at der fra Thingets Side udgaaer en Opfordring til dem, der for Fremtiden ville klage over Valg, til at gjøre dette saa bestemt som muligt; men der er dog en Ting, som man umuligt kan overse ved dette Valg, eller ved senere Valg, en Omstændighed, som har haft en væsentlig Indflydelse paa den Maade, hvorpaa Thinget har stillet sig. Det er dette, at det almindelige Valg foregik 8 Dage, førend Thinget kom sammen. Dette er en Omstændighed, som vi have maattet lægge mere Vægt paa. Det gik ikke an at forlange, at der skulde være fuldstændige, tilstrækkeligt oplyste Data til at støtte Klagerne paa, naar man dog maa indrømme, at de, der maatte gjøre Klagerne gjældende, maatte skaffe disse Data tilveie Dagen efter Valget eller ialfald i Løbet af faa Dage efter Valget, hvis Klagen overhovedet skulde kunne komme frem, inden der blev Spørgsmaal om Godkjendelsen af Valget. Det er netop dette, vi maae lægge Vægt paa, det Spørgsmaal, hvornaar Anerkjendelsen af Valgets Gyldighed gaaer for sig. Og derfor maa det i nærværende Tilfælde med Hensyn til de Valg, om hvilke der har været Tvivl tilstede, væsentlig blive Opgaven for Thinget, og navnlig for det Udvalg, der er blevet nedsat i Thinget, at søge at faae tilstrækkelig Klarhed over Bestaffenheden af Valgene, naturligvis saaledes, at Undersøgelsen væsentlig gaaer i Retning af de Mangler, der ere fremhævede i Klagerne og netop gaaer ud paa fuldstændigt at faae disse Klager oplyste. Det er derfor ingenlunde Tilfældet, som det blev antydet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den

Valgkreds (C. B. Rimestad), at der fra Udvalgets Side skulde være Tale om at gaae paa Sagt efter at finde, Tale om at opspore mulige Mangler eller Feil. Derom har der slet ikke været Tale. Udvalget har imidlertid ikke gjort Andet end, hvad der var dets ligefremme Pligt, nemlig at tilskrive Indenrigsministeren og at begjære Oplysninger fremstaaede med Hensyn til de Klagepunkter, som vare fremsatte, og har slet ikke givet nogen som helst yderligere Foranledning. Men vist er det, at disse Klagepunkter i nærværende Tilfælde, som ovenfor oplyst, allerede saa bestemt tyde hen paa de mere omfattende Forfeertheder, som ved dette Valg have fundet Sted, at det vel ikke var gjortigt for en Forhørsdommer at foranstalte en Undersøgelse i saa Henseende uden at komme ind paa, hvorledes det i det Hele taget var gaaet til med hele dette Valg. Dette Billede har Forhørsdommeren givet, og givet fuldstændigt, og det forekommer mig ikke, at der er Grund til at dadle dette, men tværtimod, at der kunde være Anledning til at anerkjende, at et saadant Billede er skaffet tilveie. Nu er det ganske vist, at det Billede, som saaledes er bragt tilveie, giver Forestilling om en saadan confus Valghandling, som man paa nogen Maade kan tænke sig. Hvem der har Skyld i saa Henseende, er jo Noget, som vil komme frem ved den senere Forhandling, som fra Udvalgets Side vil blive fremfaldt. Man maa vistnok see hen til mange Steder for at udfinde, hvad der kan betyde, at en Valghandling foregaaer saaledes, som det her har været Tilfældet. Det kan være for det Første Mangel paa passende Localiteter, Banstikigheden ved at finde en praktisk Maade at indrette Tingene paa og derhos Mangel paa Kjendskab og Ukyndighed hos dem, der staae i Spidsen for Ordningen. Jeg vil for mit Vedkommende gjerne føie til, at naar det af min ærede Sidemand (C. Rimestad) blev bemærket, at der ikke var tilstrækkelig Gjæmmel for Amtmanden til at forlange en Omfkrivning af Valglisten, saa kan det være muligt, at det forholder sig saaledes, saa at dette altsaa kan betragtes som en Feil; det maa imidlertid erindres, at Meningens med denne Fordring fra Amtmandens Side var, at det maatte be-