

ere alſaa ſamlede. Viſer det ſig da ved et Efteſyn af dem, at der ikke er nogen Mangel eller er begaaet nogen Feil, ſaa er Sagen jo let, men viſer det ſig, at der er Feil, ſaa til-taler man den Vedkommende, hvis Skyld man ved Eftertælling opdager, og gjør man en hvilkenſomhelſt anden Opdagelſe af, at der er begaaet Miſligheder enten ved Liſterne eller ved Sammentællingen, ſaa underſøger man Sagen. Det forekommer mig, at det maa være Thinget overordentlig magtpaaliggende, naar der er klaget over en Valghændlings Lovlighed eller Ifke-Lovlighed, Rigtighed eller Ifke-Rigtighed, at underſøge og komme til Kundſkab om, hvorvidt Klagen er begrundet, og om den er af den Beſkaffenhed, at det vedkommende Valg her kan blive anerkjendt eller ikke. Jeg ſkulde alſaa være meget imod, at man ſlog det Princip faſt, at man kun ſkulde holde ſig til beſtemte Klagepunkter, naar der overhovedet er klaget over Miſligheder ved et Valg. Derimod er jeg ikke enig med de ærede Herrer, ſom ſige, at man ſkulde gaae et Skridt videre og underſøge alle Valg, hvad enten der er klaget over dem eller ikke. Jeg ſiger, at naar der ikke er klaget, er der ingeniſomhelſt Grund til at underſøge, men naar der er klaget over, at der er begaaet Miſligheder ved Valget, kan jeg ikke indſee Andet, end at det er rigtigt og correct, at man underſøger Alt, for at komme til den meelt fuldſtændige Klarhed, ſom overhovedet kan ſtaffes tilveie. Det er kun diſe Bemærkninger, jeg har fundet Anledning til at fremſætte.

Ordføreren: Med Henſyn til den Bemærkning, at Betænkningen ſkal være mager, indrømmer Udvalget viſtnok gjerne, at den kunde have været udførligere, og forſaa-vi dt noget af Thingets ærede Medlemmer ſkulde finde, at den burde gøres mere udførlig, eller at der burde gives længere Tid for Medlemmerne til at gjenneſee Udſkrifterne og andre Oplyſninger, der forelægges, vil ethvert Medlem kunne foreſlaae, at vi ſtandſe

Behandlingen her indtil videre. Udvalget har imidlertid meent, at det paa Grund af det Ophold, ſom nu foreſtaer i Anledning af Sulen, vilde være onſkeligt ſaa vel for de Mænd, hvis Valg indtilles til Caſſation, ſom for Bælgerne i de forſkjellige Valgkredsſe, at de hurtigt muligen ſit Beſked om, hvorvidt der ſkulde vælges paany eller ikke. De Oplyſninger, der forelægges, og navnlig Oplyſningerne fra den Valgkreds, ſom vi ſenere komme til at behandle, ere ſaa udførlige og ſaa nyly komne, at man vil indſee, at naar 7 Medlemmer forſt hver for ſig ſkulle gjenneſe en ſaadan Palle Documenter, ſaa er det gaaet meget hurtigt, naar det har kunnet lykkes Udvalget at ſaae afgivet ſin Betænkning derover ſaa tidlig, at Sagen kunde blive afgjort inden Ferien. Det er dette Henſyn, ſom der maa tillægges Grunden til, at man ikke i ſelve Betænkningen udførligen har udtalt ſig. Jeg tror dog virkelig ogſaa, at de Hovedmomenter, ſom maae komme i Betragtning, forelægges de ærede Medlemmer i den afgivne Betænkning. — Det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Peterſen) har gjort en Bemærkning med Henſyn til det Forbehold, ſom Udvalget har taget angaaende kommende Tiltale imod nogle af de Medlemmer af Valgbeſtyrelſen, om hvilke vi ſiden ville komme til at forhandle. Dette er Udvalget kommet til at gjøre netop for at fremſtynde Spørgemaalets Afgjørelſe med Henſyn til Valgets Gyldighed, og Udvalget er ikke her ſlaet ind paa en ny Vej; thi det Samme har været gjort tidligere, hvor Sagen ligeledes ſtod ſaaledes, at man maatte onſke Valgets Anerkjendelſe eller Ifke-Anerkjendelſe hurtigt afgjort; det er ikke forſte Gang, at dette Tilfælde indtræffer. Hvorvidt denne Tiltale kan udſtrækkes, vil jo komme til Forhandling i Thinget, naar Udvalget kommer med ſine Indſtillinger, og ſaa vil jo det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds have Anledning til at gjøre ſine Svendinger. Med Henſyn til den anden Bemærkning, ſom det ſamme ærede