

holde alle Valgerne ude af Skolestuen, at man har haaret sig ad ved de øvrige Listers Førelse paa samme Maade som ved Førelsen af Listen for Broust Sogn —, saa mener jeg, at der ikke behøves nogen videre Udvikling for at begrunde det Berettigede i Udvalgets Indstilling om; at dette Valg skal erklæres for ugyldigt.

Winther: Jeg vil kun tillade mig at udtale min Beklagelse over, at de Meddelelser, som nu her ere gjorte os mundtlig, ikke ere fremkomne i Betænkningen. Det forekommer mig, at man sætter Thingets Medlemmer i en yderst vaanskelig Stilling i en Sag af den Vigtighed, som Spørgsmaalet om et Valgs Anerkjendelse er, naar man lader det være afhængigt af et Tilfælde, om man bliver sat istand til at sætte sig rigtig ind i Sagen i dens Heelhed. Jeg troer, at man har et Krav paa at kunne i den Tid, der levnes fra andre Forretninger i Thinget, i No overveje de Punkter, der maae komme i Betragtning ved Afgjørelsen, istedetfor at man nu skal tage sin Beslutning strax efter at have hørt disse Punkter blive fremsfort mundtlig. Jeg skal iøvrigt ikke opholde mig længere herved; thi jeg har ved en tidligere Forhandling af lignende Art udtalt den samme Beklagelse, og denne Gang er der jo dog gjort et Skridt i den Retning, jeg anseer for at være den rigtige; idet man dog har meddeelt os nogle Momenter, hvoraf vi kunne danne os vor Mening, skjøndt jeg ingenlunde for mit Vedkommende kan finde, at det, som er givet os, er tilstrækkeligt. Hvad det her omhandlede Valg angaaer, skal jeg forresten sige, at det forekommer mig, at det hele Grundlag for Valget er gjort ubrugeligt ved Dvirighedens Foranstaltning, og at derfor vistnok Udvalgets eenstemmige Indstilling om at forkaste det maa billiges. — Maatte jeg endnu blot gjøre en personlig Bemærkning. Jeg skylder det ærede Thing en Undskyldning, fordi jeg, da denne Sag blev behandlet forrige Gang, fremsforte Noget, som ikke er rigtigt. Jeg anførte nemlig som en Undskyldning for Klageren over dette Valg, at han boede i flere Miles Afstand fra det Sted, hvor Listen

fremlagdes i Communen, Jingsstrup. Der er nu to Byer af samme Navn, nemlig Øster-Hjermitålev og Vester-Hjermitålev, af hvilke den ene ligger 1 1/2 Mill fra Stedet, medens den anden ligger i selve Communen, og min Feiltagelse ligger nu deri, at jeg forverlede disse to Byer og anførte, at den By, der ligger i selve Communen, laa i en større Afstand derfra. Jeg beder om Undskyldning for denne Feiltagelse.

Formanden: Forinden Forhandlingen gaaer videre, skal jeg meddele Udfaldet af Optællingen af Stemmesedlerne. Der var afgivet ialt 78 Stemmesedler, men deraf fandtes 6 ugyldige. Een Stemmeseddel var ugyldig, fordi der paa den kun fandtes 6 Navne, 2 Stemmesedler vare ugyldige, fordi der paa dem fandtes Navnet „Mørk“ uden nærmere Betegnelse, og 3, fordi der paa dem fandtes Navnet „S. Jørgensen“ uden nærmere Betegnelse. Der blev saaledes tilbage 72 gyldige Stemmesedler; det afgjørende Fleertal er saaledes 37 Stemmer. Valgte ere samtlige 7 Medlemmer, nemlig H. Jensen med 70, S. P. Christensen med 69, C. Jensen med 69, Chr. Petersen med 69, Søren Jørgensen med 68, C. S. Mørk med 66 og Koch med 65 Stemmer. De øvrige Stemmer vare saaledes spredte, at intet Medlem havde 10 Stemmer.

Vi gaae derefter tilbage til Behandlingen af den foreliggende Sag; det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet.

S. M. Petersen: Med Hensyn til den foreliggende Indstilling kan der vel ikke være nogen Tvivl om, at den vil blive vedtagen, da Udvalget er enigt om den. Hvorvidt jeg vil stemme for eller imod den, er jeg forøvrigt ikke ganske enig med mig selv om. Jeg har nemlig et Par Bemærkninger at gjøre med Hensyn til Motiveringen. Det forekommer mig for det Første heldigt, at Udvalget i saadanne Tilfælde ikke indlader sig paa andre Uregelmaessigheder eller formeentlige Moveligheder eller Misligheder, hvad man nu vil kalde det, end dem, der ere paaflegede. Det kunde fore os temmeligt vidt, naar vi