

Betydning, fordi det tilføies, at Uagtsomhed fra Sogneraadets Medlemmer ved Listernes Affattelse eller Omfkrivning muligvis havde foranlediget disse Mænds Udelukkelse, og det siges da i Forbigaaende, saa at det ikke kan være derpaa, der skal lægges Vægt fra den Protesterendes Side, at Valglisterne vare blevne omfkræve een à to Gange — ikke engang det er sikkert for ham, om det er een eller to Gange, at de ere omfkræve. Det er aldeles klart, at han ikke kan støtte Protesten paa denne Omfkrivning af Valglisterne; thi han siger, at det „maa antages“, at Uagtsomhed fra Sogneraadets Medlemmer har fundet Sted ved Listernes Omfkrivning; ikke heller det har staaet klart for ham. Hvorledes det egentlig hænger sammen, er mig vanffeligt at fatte. Det er ikke godt at vide, hvad der sigtes til med disse Valglistes, der skulle være omfkræve. Man maa antage, at den Copie, der efter Valglovens § 15 uforsøvet maa være indsendt til Formanden, har været tilstede, saa at selv om en anden Liste skulde være omfkrævet, maa den bekræftede Copie have været der, som skulde antages for at være rigtig. Senere er der i denne Klage Tale om, at kun een af hver Candidats Stillere blev fremstillet for Forsamlingen, og at man af den Grund ikke kan være „fikket paa“, at jo Medlemmer af Valgbestyrelsen vare Stillere, hvilket vilde være stridende mod Valgloven. Men noget, saa Løst forekommer mig ikke at være tilstrækkelig Grund til at negte den voblikkelige Anerkjendelse af Valget. Nu kunde man sige, at det er en aldeles ligegyldig Sag, om Valget bliver anerkjendt idag eller henvisst til et Udvalg, da dette dog vil anerkjende det, men ganske ligegyldigt er det dog ikke for et Medlem, om han maa vente i flere Maanedes, inden han kan faae at vide, om han er Medlem af Thinget eller ikke, og om han kan indrette sine Sager der- efter.

C. B. Nyholm: Dor jeg spørge den ærede Formand, om det er tilladt at stille Wædringsforslag til de fremkomne Forslag?

Den midlertidige Formand: Ja,

til Udvalgets Indstillinger kan der gjerne gøres Forslag.

C. B. Nyholm: Jeg vil da foreslaae med Hensyn til Valget for Kjøbenhavns 6te Valgkreds, at den nærmere Afgjørelse af dette Valgs Godkjendelse henvises til det Udvalg, der bliver nedsat. Jeg erkjender tilfulde, at der ingen factisk Tvivl er tilstede i denne Sag, men derimod er der, som det forekommer mig at fremgaae af Discussionen, en juridisk Tvivl tilstede. Det gjælder her om en nøiere Afveielse og Prøvelse af, hvilken juridisk Virkning man skal tillægge de begaaede formelle Mangler. Det forekommer mig, at der med Hensyn til det virkelig Afgjørende i Sagen ikke har været tilstrækkelig Velthged til noagtig at prøve mulige Præcedentskilsælde og at foretage de øvrige Overveielser, som Sagen giver Anledning til, og da vi i mangfoldige Tilfælde, hvor der er mindre Tvivl, pleie at nedsette Udvalg, troer jeg, at vi her tilfulde kunne forsvare ikke nu at tage nogen afgjørende Bestemmelse om Valget, men at henvise det til et Udvalg. Det er altsaa dette Wædringsforslag, jeg vil tillade mig at stille.

Den midlertidige Formand: Det ærede Medlem har altsaa stillet et Forslag om, at Spørgsmaalet om Anerkjendelsen af Valget for Kjøbenhavns 6te Valgkreds udsættes, og at Sagen overgives til Udvalg.

Høgsbro: Jeg vil dog rigtignok tilraade at afgjøre Sagen strax. Naar vi pleie at henvise saadanne Sager til Udvalg, er det gjerne, fordi der er factiske Omstændigheder, der ikke ere tilstrækkeligt oplyste, og som vi derfor vrisse gennem et Udvalg at faae nærmere Kundskab om; men her ligger Sagen fuldstændig oplyst, og der er kun Spørgsmaal om, hvilken Virkning Thinget vil tillægge de Oplysninger, der ere fremkomne. I saadanne Tilfælde troer jeg, at vi altid pleie her at afgjøre Spørgsmaalet strax og ikke udskyde det. Thinget har saavidt jeg kjender til de tidligere Forhandlinger, bestandig fastholdt, at det var som en Rævnigeret i den Slags