

vil komme til at gaae saaledes, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds sagde, nemlig at, dersom denne Sag bliver henvisst til Finantsudvalget, vil Skatten efter al Sandsynlighed blive nægtet, idet der fra forskjellige Sider vil være Mange, som ville stemme imod en Indkomstskat, støttet til Contingent-systemets Regler, Nogle, fordi de ikke ville have Skatten efter disse Regler, Andre, fordi de overhovedet ikke ville have nogen saadan Skat. Jeg troer, at det vilde være en Feil baade imod Loven om den extraordinaire Skat og imod Finantsloven, hvis vi gik ind paa det Forslag, som det ærede Medlem for Roskilde har stillet.

**Holstein:** Jeg kunde have forstaaet, om det ærede Medlem, der har bragt denne Forhandling tilveie, havde foreslaaet, at man skulde standse Behandlingen af Sagen i den Form, i hvilken den nu ligger for, indtil Lovforslaget om en blivende Indkomstskat efter Procentskymet var forelagt af den ærede Finantsminister. Der vilde deri ogsaa have ligget en Tilkjendegivelse om, at man ventede at see dette Lovforslag indbragt her i Thinget og ikke i Landstinget, men at overgive Sagen til Finantsudvalget seer jeg ikke kan føre til andet Resultat, end at vi komme til at arbejde saalænge som muligt, eller at vi ikke kunne faae Lovforslaget færdigt, medmindre vi sidde overordentlig længe samme, for at faae Sagen behandlet, naar Finantsudvalget endelig engang blev færdigt. Man vilde da atter rette Behreidelser imod Finantsministeren, naar Loven ikke blev til, men han vilde dog i saa Henseende være omtrent ligesaa ustyldig som forrige Gang. Jeg vilde som sagt for min Part have anseet det for meget rimeligere, om der var kommet et Forslag frem af den Art, som jeg har nævnt, men jeg skal ikke stille et saadant, hvorimod jeg vil ansee det for det Bedste, at Sagen snarest muligt kommer i et Udvalg, hvilket da efter al Sandsynlighed ogsaa vil faae det Lovforslag, som

senere vil blive forelagt, til Behandling. Sagerne kunne da følges ad, men at gaae den Vej, som er foreslaaet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (A. Hage), maa jeg ansee for meget uheldigt, baade af Hensyn til det foreliggende Lovforslag og af Hensyn til Finantsudvalget.

**C. B. Nimestad:** Det er ganske vist, at Bauskeligheden, som allerede yttret forleden, ligger i, at vi haade et Forslag til en Indkomstskatlov liggende for os og faae et andet om saa Dage. Forstjellen mellem disse to Forslag ligger ikke i Skattens Størrelse, — den er paa en Maade ubestemt i det ene Forslag og bestemt i det andet — men Striden angaaer at finde de Regler, hvorefter Skatten skal opkræves. De Regler, hvorefter den ifølge det foreliggende Lovudkast skal opkræves, synes hverken den høitærede Finantsminister eller det høie Thing eller Befolkningen om, idetmindste, saavidt jeg har erfaret; men vi ville haabe, at det Forslag, som den høitærede Finantsminister senere vil forelægge det høie Thing, vil gjøre mere Lykke. Simidlertid vilde det see underligt ud, om man sad og arbejdede i et Udvalg paa en Indkomstskat med et Grundlag, som man i den Grad ikke billiger, at man ned sætter et andet Udvalg for at arbejde paa en anden Art af Indkomstskat. Det er deri, Bauskeligheden ligger; men hvorledes skal den hæves? Jeg har tænkt paa det Samme som den ærede Forslagsstiller; men jeg maa sige, at jeg er kommen bort derfra igjen. Jeg har ligeledes taget under Overveelse, hvorvidt man skulde gaae den Vej, som det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgfreds (Holstein) ansaae for den rette. Dersom vi kunde sige, at der var Rimelighed for, at vi i denne Session ikke alene kunde faae gennemført det Lovforslag, som den høitærede Finantsminister vil forelægge os om Indkomstskat i Fremtiden, men at vi ogsaa kunde blive færdige med dets Behandling saa tidligt, at det hele dert om