

give Sandsynlighed for, at de af Klageren fremsatte Feil havde været tilstede; men Fleertallet i Afdelingen har dog meent, at man i dette Tilfælde ikke kunde gaae frem paa denne Maade, idet der ogsaa her maatte gjøres opmærksom paa, at der har været en usædvanlig kort Tid imellem de stedfundne Valg og Rigsdagens Sammentræden, hvilket vel kunde forklare, at der ikke var kommet yderligere Oplysninger tilstede, men at Vedkommende havde troet strax at maatte fremkomme med sin Indsigelse. Hertil kommer, at der ved dette Valg er en meget ringe Forskjel imellem de Stemmetal, der ere faldne paa de to Mænd, om hvilke her er Spørgsmaal, idet Resultatet af Valghandlingen blev, at Skolelærer Jensen i Torslev valgtes med 237 Stemmer, hvorimod Klageren fik 232, saaledes at Differencen kun er 5 Stemmer. Da Sagen foreligger saaledes, har Afdelingens Fleertal meent, at der vel ikke kunde være nogen Grund til nu at indstille Valget til at erklæres ugyldigt, idet Sagen selvfølgelig først ganske anderledes maa oplyses, men paa den anden Side har den dog meent, at det heller ikke kunde gaae an nu strax at erklære dette Valg fuldkomment gyldigt, og der er saaledes kun een Vej tilbage, nemlig den ogsaa her at henvende en Opfordring til Ministeriet om at foranstalte den fornødne Undersøgelse i denne Henseende for ved den at constatere de forfjellige Mangler, der ere paaapegede. Naar da de fornødne Oplysninger ere komne tilstede og afgivne til det Udvalg, hvorom der tales, vil Folkethinget paa et senere Stadium have Leilighed til at danne sig en Mening og at tage sin endelige Beslutning angaaende dette Valg. — Det sidste Valgbrev angaaer Kjøbenhavns 6te Valgfreds, hvor Høiesteretsadvocat Hindenburg er valgt. Paa selve dette Valgbrev findes der en Tilføielse, saaledes lydende: „Det bemærkes, at Modcandidaten, Generalmajor Harbou, erklærede, at ville gjøre Indsigelse i Henhold til Valglovens § 35, idet Grosserer Puggaard, der er Medlem af Valgbestyrelsen, under Valghandlingen havde udtalt sig for den Candidat, der blev valgt.“ Der er i den Anledning fremkommet forfjellige Skrivelser, som ere tilfillede Afdelingen, for at oplyse, hvorledes det

egentlig har forholdt sig hermed, men jeg troer dog ikke, det vil være nødvendigt at oplæse disse Skrivelser; jeg skal blot tillade mig at antyde de Punkter deri, som kunne have nogen Betydning. Det er saaledes af Kjøbenhavns Magistrat blevet oplyst, hvorledes det egentlig forholder sig med Dannelsen af Valgbestyrelserne her i Kjøbenhavn. Naar Valg af Valgbestyrelsens Medlemmer har fundet Sted, sendes der af Magistraten Underretning derom til det Medlem, hvis Navn findes først paa Listen, og det er da den vedkommende Valgbestyrelses egen Sag, hvorledes den vælger sin Formand. En lignende Fremgangsmaade er ogsaa denne Gang fulgt fra Magistratens Side, men iøvrigt har den ikke haft Noget med selve Valgbestyrelsen at gjøre. Dernæst er det af Formanden for denne Valgbestyrelse, Professor Novsing, gjort gjældende i en Skrivelse, at naar han som Formand ikke har gjort Indsigelse mod, at Grosserer Puggaard er optraadt som Stiller, og har udtalt sig til Fordeel for den ene Candidat, er det, fordi han ikke har været opmærksom paa den Forandring, der er foregaaet i Valgbestyrelsen, idet denne i den meget lange Række af Aar, hvori han har været Formand for den, har bestaaet af de samme Medlemmer; han har antaget, at de samme Mænd endnu vare Medlemmer af Valgbestyrelsen, og han har derfor ikke fundet Opfordring til at undersøge dette Punkt næiere, saaledes, at det kun var under den Forudsætning, at Grosserer Puggaard ikke var Medlem af Valgbestyrelsen, at han har fundet sig i, at han tog Videt. Fra Grosserer Puggaard er der blot gjort den Bemærkning, at han selvfølgelig vidste, at han var Medlem af Valgbestyrelsen, men at han i Diebliffet havde glemt den Bestemmelse, som findes i Valgloven, og at han erkender, at dette fra hans Side er en Forseelse. Endelig er der fra selve den Candidat, som har gjort Indsigelse, og som ikke blev valgt, indkommet en Skrivelse, som jeg skal oplæse, da den er kort. Den lyder saaledes: „Da jeg har faaet Grund til at antage, at min Henviisning til den ved Valghandlingen i Hovedstadens 6te Valgfreds begaaede Formseil er fra forfjellige Sider bleven misforstaaet, saa ønsker jeg yderligere