

af Foredrag, hvorimod de ikke kunne tilegne sig det Samme ved Læsning. Kunde man er- hverve sig Alt ved Læsning, kunde man ned- lægge de fleste høiere Underviisningsanstalter. Jeg skal derfor ret meget anmode om, at Regjeringen sættes istand til, at oprette begge disse Cursus, for hvilke der foreligger meget god Grund.

**Ordføreren:** Det Spørgsmaal, der nu er blevet behandlet af den høitagtede Minister og to foregaende Tale, er jo ikke af noget stort Omfang med Hensyn til Beløbet, og da Ministeren, saavidt jeg forstod ham, er tilfreds med Udvalgets Endringsforslag under Nr. 16, dog at der forhandles nærmere med Ministeren om dette Spørgsmaal inden 3die Behandling, troer jeg, at Thinget kan herolige sig med paa dette Punkt at følge Udvalget. Jeg kan ikke ganske tiltræde den Betragtning af den høitagtede Minister, at, fordi der paa Bærftet gives Cursus i Skibsbygningskunst for Mestere, skulde der ikke paa samme Sted kunne gives et andet Cursus paa det Grundlag, hvorefter der her er Tale. Jeg er nemlig ganske enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Turen), og det er ogsaa Udvalgets Tanke, at en saadan Forelæsning over Skibsbygningskunsten holdes naturligst paa det Sted, hvor der er den største Samling af de derhen hørende Apparater, og hvor flere Ting ligge for til Betledning i den Retning. Det er jo ogsaa et Spørgsmaal, om den hele Foreanstaltning ikke kan gjenneføres, uden at der overhovedet behøvedes nogen Bevilling dertil. Jeg paaskjønner den Maade, hvorpaa den høitagtede Minister har modtaget vor Genstilling under Nr. 22 i Betænkningen, og med en lille Endring vilde jeg ligeledes kunne være veltilfreds med Slutningen af Ministerens Bemærkninger til vor Genstilling under Nr. 23. Hvad Endringsforslagene iøvrigt angaaer, skal jeg med Hensyn til Forslagene under Nr. 19 og 20 angaaende den meget berømte Hundehave, bemærke, at der indenfor Fleertallets Omraade er fremsat den Betragtning, at det neppe vilde være en fuldkommen loyal Opfattelse af Ordene „Statens Løv“ i den paagjældende Contract, hvis de bleve

fortolkede paa den antydede Maade. Forøvrigt skal jeg ganske henstille disse Spørgsmaal til det ærede Things Afgjørelse. — Spørgsmaalet om de islandske Heste er belyst fra to forskjellige Standpunkter, og jeg er overbevist om, at denne Belysning har været saa tilstrækkelig, at jeg ikke behøver at udtale mig videre om det Spørgsmaal, for at forsøge paa at orientere de ærede Medlemmer med Hensyn til Afstemningen. Jeg skal kun bemærke til det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Zeilau) i Anledning af den Fremstilling, han gav af det mulige Resultat af dette Forslag med de islandske Heste, nemlig at det ikke vilde have nogen Betydning for Fredstider, men kun for Krigstid, at derom findes Intet i de Oplysninger, der have foreligget Udvalget. — Med Hensyn til Forslaget til Conto L. i. (Prøver og Forsøg), have vi nu hørt, hvorledes den høitagtede Minister stiller sig dertil. Jeg har ikke Noget at sige til mine tidligere Udtalelser om dette Spørgsmaal. Jeg skal gjentage, at vi erkjende Betydningen af, at der er et Beløb til Anvendelsen for Krigsbestyrelsen i det omhandlede Diemed, men tillige, at en Forhøielse af 50 pCt. af det for indværende Aar kevilgede Beløb allerede ikke er ubetydeligt. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 29, skal jeg paaskjønne den Moderation, hvormed det ærede Mindretal begrundede sit Forslag om at udstemme Contoen K. n., og jeg skal ogsaa erkjende, at Omstændighederne ikke tillade, at den høitagtede Minister har kunnet udtale sig paa en endnu mere eftertrykkelig anbefalende Maade for sit Forslag, end han har gjort. Jeg skal kun tillade mig den Bemærkning om dette Forslag, en Bemærkning, som jeg er overbevist om, det ærede Mindretal vil underskrive, at der ikke vil fremkomme nogen Besparselse ved at udstemme disse 10,000 Rd., og jeg skal derfor paa Fleertallets Vegne henstille, at man i dette Punkt følger Ministeren og Fleertallet. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Fodfolkspaderne skal jeg henholde mig til, hvad vi nylig have hørt udviklet af den høitagtede Krigsminister. Sagen er jo ikke af saa stort Omfang, vi kunne see Fordringen i dens hele Størrelse, saaledes som Spørgsmaalet ligger for.