

taget det meest correcte Tidrum, navnlig fra 1ste April 1857 til 31te Marts 1867, hvis det i det Hele kunde have haft nogen Betydning; men disse 3 Maaneder have efter min Mening ikke mindste Betydning; thi den Deel af Smaaredselet, der falder i disse Maaneder, er meget ubetydelig, saavidt jeg veed, kun Brød, hvorimod de andre Ydelsler, navnlig Smør, Ost, Gjæs, Havre til Gjæs og andre Dele, i Reglen falde i Sommeren og Efteraaret. Naar man seer paa det foreliggende Lovforslag, saa tager det sig iøvrigt noget underligt ud, naar der staaer, at Smaaredsel omsættes til Byg efter Gjennemsnitsværdien af det vedkommende Stifts eller Amts Capitelstatter for det samme Tidrum, forsaavidt der ikke i en Deel af dette for de omhandlede Sogne har været bekendtgjort aarlige Taxter paa Kirketiendefornet. Denne Paauds har Hensyn til Nørre-Tystrup Herred; der blev i tidligere Tid sat en Kirketaxt; men nu forekommer det mig ikke, at denne Kirketaxt yder en saa fuldstændig Garanti for at træffe det Nette som Capitelstatten. Kirketaxten blev udelukkende sat af Provsten og Amtmanden, medens vi hørte under Haderslev Amt, og det Samme er Tilfældet i Aarene efter 1864, da vi ere henlagte til Velle Amt. Det er jo bekendt, at flere Autoriteter medvirke til Capitelstattens Ansættelse i Kongeriget. Jeg troer, som sagt, at det vilde have været heldigere, om man for Nørre-Tystrup Herred ligesom for de øvrige Districter vilde have taget vedkommende Amts Capitelstatter. Jeg skal imidlertid ikke komme videre ind paa denne Sag; finder den høitærede Minister den rigtig, skal jeg ogsaa gjøre det. Endnu skal jeg blot anbefale det stillede Vædringsforslag til Thingets Bevillie.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Jeg skal dog meddele, at man ved at vælge Kirketaxten netop har søgt at komme Beboerne imøde, navnlig fordi dette var den virkelige Taxt for de paagjældende Ting. Gjennemsnitsstatten kan man finde gjennem denne Kirketaxt for de Ting, som der er Tale om at taxere. — Med Hensyn til det Vædringsforslag, som det erede

Medlem har stillet, har jeg allerede under Sagens 1ste Behandling erkæret, at jeg for mit Vedkommende aldeles ikke har Noget mod det at erindre.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag af Raben:

Fallene i 6te Linie „1858—67“ forandres til „1857—66“.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

2) Lovforslagets eneste Paragraph, med den vedtagne Forandring saalydende:

„De Bestemmelser, der indeholdes i Lov af 19de Februar 1861 angaaende Forandring i Udredelsen af Tiendeafgiften for Jøl, Kalve Lam, Rid og Bisværme samt Smaaredsel m. V., skulle bringes til Anvendelse med Hensyn til de lignende Tiendeafgifter og Naturalydelsler, der, uden at være ansatte til et fast Bæderlag i Korn eller Penge, erlægges til Præster og Skolelærere og til Kirker i de i Kongeriget indlemmede forhen fiesvigske Sogne, saaledes, at Gjennemsnitsværdien af, hvad de omhandlede Afgifter og Ydelsler have udgjort i Aarene 1857—66, paa den i Lovens §§ 1 og 2 anordnede Maade, omsættes til Byg efter Gjennemsnittet af det vedkommende Stifts eller Amts Capitelstatter for det samme Tidrum, forsaavidt der ikke i en Deel af dette for de omhandlede Sogne har været bekendtgjort aarlige Taxter paa Kirketiendefornet, hvilke i saa Fald for de paagjældende Aar skulle benyttes istedetfor Capitelstatterne ved den i Lovens foreskrevne Beregning af disses Gjennemsnitsbeløb“.

sik først 49 Stemmer for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navnepraab blev den, som af nedenstaaende Liste vil sees, eenstemmig vedtagen med 61 Stemmer.

Ja.

Sager; Scavenius; Schjørring; Schleppegrell; Schroll; Steenstrup; Tauber; Termanfen; Thorup; Aberg; Alberti; Albertsen; Al-