

megen Frihed til at foreslaae, hvad han vil, og stemme, som han vil, saaledes at han ikke skal være bunden fra den ene Gang, vi stemme, til den anden, saa have vi Andre dog Ret til at benægte hans Ret dertil, thi medens den formelle Frihed er ubestridelig, saa binder Enhver sig, naar han i en Sag forsvare en Mening, saaledes, at han ikke har Ret til at fravige den, uden at der er en ydre Foranledning til at forandre den.

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

Winther: Jeg troer, at det ærede Medlem ikke maa have hørt min tidligere Udtalelse; thi da maatte han have hørt, at jeg har sagt, at jeg har misforstaaet Paragraphens Betydning, da den forelaa ved 2den Behandling, og det ærede Medlem vil vel ikke fordre af mig, at jeg skal gaae i den modsatte Retning af, hvad jeg anseer for ret og sandt. Dette, troer jeg, er en Betragtning, som det ærede Medlem maa tillægge nogen Vægt.

Ordføreren: Jeg vil kun sige, at jeg slet intet Kjendskab har til de Herrer Godson og Fogg. Jeg veed ikke, hvor de opholde sig, og jeg kan altsaa ikke indlade mig paa at bedømme, om det ærede Medlem, der maa kjende dem meget nøie, med Rette har tillagt dem de Udbyder, han fremhævede for os. Jeg vil fralægge mig alt Bekjendskab med dem. Søvrigt haaber jeg, at med Hensyn til min Stilling i Udvalget vil den ærede Formand i Udvalget tage Ordet for at skaane mig for at komme ind derpaa.

Hall: Jeg har netop bedet om Ordet for at kunne give en saadan Forklaring, idet jeg dog er overbevist om, at jeg vil have det ærede Things og ialfald den ærede Formands Bifald, naar jeg udtaler den Anskuelse, at det ikke er onfseligt at komme for dybt ind paa den Slags Spørgsmaal om, hvad der skulde være eller ikke være forhandlet mundtlig i et Udvalg. Det er en Selvfølge, at der i et Udvalg kan fremkomme saadanne Misfor-

staaelser af mundtlige Uttringer, som vi til Overflødighed have Beviis for, at der kan fremkomme her i Salen. Iffedestomindre kan jeg ikke Andet end udtale min Overræffelse over at have hørt det ærede Medlem for Solbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) udtale sig, som han før gjorde. Det forekommer rigtig nok mig, at hvad der i denne Retning er bragt under Overveielse og til Aftale i Udvalget, var saa klart og bestemt som muligt og i fuldeste Overensstemmelse med, hvad der blev ytret af Udvalgets Ordfører, da han havde Ordet første Gang idag her i Salen. Udvalget blev enigt om — det vil sige en aldeles overveiende Deel af Udvalget, jeg kan sige: hele Udvalget med Undtagelse af de ærede Medlemmer for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og Solbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) — at det vilde være rigtigt, at Udvalget ikke opstillede andre Forslag her til 3die Behandling end saadanne, der maatte betragtes som Redaktionsforandringer og iøinesaldende Forbedringer af det ved 2den Behandling Vedtagne. Derom blev man fuldstændig enigt, men dog først efterat Udvalgets ærede Ordfører havde udtalt, at der med Hensyn til eet Spørgsmaal for ham vilde være en Hindring i at gaae denne Vej, fordi dette Spørgsmaal havde den Betydning for Loven i det Hele og havde faaet en saadan Stilling ved Afstemningen, at han vilde finde det uforsvarligt ikke at lade det komme frem til 3die Behandling. Det var det Forslag, der angik den tidligere § 14, det nuværende Forslag under Nr. 16; men han yttrede med Hensyn dertil, at han kunde gaae ind paa, at Udvalget fulgte den beskrevne Fremgangsmaade, fordi han vidste, at dette Forslag i en Skikkelse, hvori han kunde stemme derfor, vilde blive opstillet iblandt de andre, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds havde sagt, at han vilde fastholde sin Bestemmelse om at stille Forslag til 3die Behandling. Saaledes foreligger Sagen, og det er en Følge af, hvad der saaledes er udtalt af den ærede Ordfører, at han maa stemme for Forslaget, og tillige, at han har maattet tale for det og forsvare det — om varmt eller ikke, er i saa