

Men er jeg bleven noget overrasket af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds og vilde have ønsket, at han havde undladt dette Skridt, saa maa jeg tilstaae, at det Foredrag, vi nu hørte af den ærede Ordfører, ogsaa i et enkelt Punkt overraskede mig. Vi vare i Udvalget fra forskjellige Sider blevne enige om, at vi ikke skulde opstille noget Realitetsforslag, men at vi skulde enes om paa bedste Maade at forbedre Loven paa de Punkter, hvor vi syntes den trængte til en bedre Affattelse og iøvrigt lade de stridige Realitetsmeninger staae uden at opstille noget Forslag i saa Henseende. Jeg troede, at der i denne gjensidige Neutralitet egentlig ogsaa var indbefattet, at man her i Salen stillede sig neutralt til de Forslag, der maatte blive stillede af enkelte Medlemmer. Jeg siger ikke, at dette laa i Dverenskkomsten, thi, hvis det ligesom havde ligget deri, saa havde den ærede Ordfører holdt den, men jeg havde opfattet det saaledes, som om vi ogsaa vilde forholde os neutrale til Forslag vedrørende vore Realitetsmeninger, der maatte fremkomme. Dette har den ærede Ordfører imidlertid ikke gjort, idet han meget varmt har anbefalet Forslaget under Nr. 16 om at tilbageføre § 14. Nu ville de ærede Medlemmer strax see, at vi, som paa nogle Punkter have været af en anden Mening end den ærede Ordfører, her ere komne i en meget uheldig Stilling. Vi ere ved den i Udvalget sluttede Dverenskkomst bragte til at undlade at opstille Realitetsforslag fra vor Side, men idet Forslag fra den modsatte Side herom ere blevne opstillede af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, og idet den ærede Ordfører varmt anbefaler Antagelsen af disse Forslag, har den ærede Ordfører med sine Meningsfæller hele Fordelen af, at ingen Dverenskkomst herom var indgaaet, medens vi have hele Staden af, at den er indgaaet. Der er en bekjendt engelsk Fortælling, som vistnok vil være i en stor Deel ærede Medlemmers Erindring, naar jeg tilbagekalder den, nemlig en af Dickens Fortællinger om de Herrer Dodson og Fogg, der have den eieendommelige Forretningsvane, at naar Noget forhandles med Dodson og Fogg, saa er Dodson altid den meest imødekommende Mand

under Solen; Enhver kan faae en Dverenskkomst med ham, og han slutter ogsaa paa Firmaets Begne Dverenskkomster. Men naar han f. Ex. er enig med den Anden om, at Begge skulde undlade det One eller det Andet, tilføier han dog tilsidst, at han ikke veed, om hans Compagnon Fogg deri er enig, og hans Compagnon Fogg er aldrig enig deri; men Dodson har først faaet Dverenskkomsten med den fremmede Part sluttet, og har derved faaet Fordelen deraf, og saa har han i Baghaanden sin Compagnon Fogg, der holder paa de Meninger, Dodson egentlig vilde gjøre gjældende. Altsaa have Dodson og Fogg Fordelen baade af Undbladelsen og Foretagelsen af de Skridt, hvorefter der er Tale. Den Stilling, hvori det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds og den ærede Ordfører her staae, er i Virkeligheden ganske tilsvarende til den Stilling, som de Herrer Dodson og Fogg, indtage overfor deres Parter. Denne Stilling kan være meget fordelagtig i Diebliffet med Hensyn til Opnaaelsen af en øieblikkelig tattiff Fordeel, men den er i Længden ikke fordelagtig, fordi den ikke er holdbar. — Da den ærede Ordfører har anbefalet et af disse Uendningsforslag, finder jeg mig dog foranlediget til at sige et Par Ord om et andet Forslag, uagtet jeg havde tænkt, at jeg slet Intet vilde sige om noget af disse Uendningsforslag, men afholde mig fra at stemme derover eller efter Omstændighederne, hvis Andre udtalte sig imod disse Forslag, da ogsaa selv stemme derimod. Jeg skal dog erindre om, at de Forslag, jeg vilde have opstillet her, isald jeg kunde og burde have forudsæet en Stilling som denne, foreligge slet ikke, men der er dog et mindre Forslag, for hvilket jeg vil sige et Par Ord til Anbefaling. Det er Forslaget under Nr. 19, som gaaer ud paa, at det sidste Stykke af § 13 skal udgaae, nemlig det, der gaaer ud paa, at naar Gaarde, der høre til Lehn-, Stamhuuse eller Fideicommissgodser, kjøbes af Fideicommissgodsbesidderen, saa udgaae de ikke af vedkommende Lehn-, Stamhuus's eller Fideicommissgodsbesidderens Substant. Jeg tillader mig at mene, at det vil være heldigt, om dette Forslag bliver vedtaget, thi jeg tror, at en saadan Bestemmelse fra alle Synspunkter