

Dpfynet Kommet i en anden Mands Haand, og det kan jeg ikke undlade her at fremhæve, i en meget nidkjær Mands Haand; han er rigtignok kun Huusmand, men han freder om Plantagen der, og i de sidste 5 à 6 Aar er denne til Alles Forbæjelse — ja, et saa stærkt Udtryk tør jeg ligefrem bruge — gaaet overordentlig fremad; der findes Træer der, der endogsaa i et Aar have gjort Stud paa 1 Alen. Det er saa heldigt, at jeg er kommen igjennem denne Plantage, haade paalangs og paaatvers flere Gange i hvert af de 5 à 6 sidste Aar, og jeg har saaledes havt rigelig Leilighed til at gjøre mig bekendt med, hvorledes Forholdene der ere, og naar det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds derfra vil slutte til Klitplantning i Almindelighed, jeg siger kun, dersom han derfra vil slutte, saa maa han komme dertil, at Klitplantninger kunne lykkes. Det er imidlertid Noget, jeg ikke bestemt tør paaftaae; men hvad jeg derimod tør paaftaae, er, at Plantagen i Fensholtfaunde er gaaet godt fremad i de sidste 5 à 6 Aar, og at der nu hos Befolkningen der paa Egnen ikke næres Tvivl om, at der jo vil kunne blive Skov der.

**U. Sage:** Da den ærede Ordfører igaar paa en saa klar og tydelig Maade har yttret sig om Forslaget under Nr. 17 angaaende Stamsstutteriets Medlæggelse, troede jeg, at der ikke vilde have været Anledning for mig til at deeltage i Forhandlingen, idet jeg antog, at Stamsstutteriet med den Anbefaling, det havde faaet, vilde være gaaet sagte i sin Grav, maafløe ledsaget af en lille Digtale af den høitæredede Minister; men da der nu er fremkommet en ikke ringe Debat om denne Sag, finder jeg mig foranlediget til at yttre et Par Ord, navnlig efter den Udtalelse, vi have hørt af Mindretallet igjennem det ærede Medlem fra Storeheddinge (Cavenuis). Jeg hører altid gjerne paa det ærede Medlem, idet han gjerne affiger bestemte Domme; de ere ikke altid ledsagede af Præmisseser, men paa Dommens Form er der Intet at sige. Han erpederede den hele Sag ved at kalde den ubetimelig. Ja, mine Herrer, naar var ikke en Sag, der berørte Fordomme, ubetimelig? Var

det ikke ubetimeligt, da den absolute Regjering i Danmark blev afløst af en constitutionel Regjering? Da hørte vi Ordet „ubetimeligt“ haade i Tale og paa Tryk. Naar altsaa en Ting bliver betimelig, er meget vanskeligt at sige, og jeg troer, at det meget ærede Medlem for Sorø vilde komme i stor Forlegenhed med at sige, naar en Sag som denne skulde betimelig staffles ud af Verden. Men jeg vil dog tillade mig at meddele nogle Oplysninger, som tyde paa, at man vel denne Gang kunde blive enig om at sige: nu er det betimeligt. Det vilde være uforvarligt af mig, om jeg ligeoverfor ærede Medlemmer, der i lang Tid have været i Thinget, vilde sige et eneste Ord derom — denne Sag er gjennemtærstet i en Arrække — men vi have saa mange nye Medlemmer, som jeg dog vuffer med saa Ord at gjøre opmærksom paa, hvad der er hændet i denne Sag, da de ellers let altsfor meget kunde lade sig paavirke af den høitæredede Ministers Modstand imod Vædringsforslaget. Dersom man vil gjøre sig den Uleilighed at gjennemgaae alle de Beretninger, Rapportter osv., der findes fra 1838 til Dato, navnlig om det frederiksbergske Stutteri, tildeels ogsaa om det andet Institut af lignende Art, saa vil man finde, at hvor Meget man end kan sige om, at Stutteriet skal bestaae, ere dog alle de Kjendsgjerninger, der komme frem i disse Rapportter, fordømmende for den hele Indretning. Dersom den ikke kostede saa mange Penge, at man snarere kunde fristes til at græde end til at lee, saa vilde Intet være morsommere end at see Stutterirapporterne f. Ex. fra salig With, ikke at tale om de nyere Comiteeberetninger, som virkelig ere overordentlig suurige at gjennemgaae. Dette skal jeg imidlertid ikke indlade mig paa, men jeg vedbliver min Paastand, at det taler Altsammen imod Stutteriets Bestaan som Statsinstitut. Dernæst skal jeg ogsaa gjøre opmærksom paa, hvad der ligeledes taler for, at det nu er betimeligt at nedlægge Stutteriet, at vi siden Finansaaet 1850—51 have Betænkninger og Forhandlinger i Mængde, som alle ere gaaede ud paa det Uforvarlige i, at Regjeringen for Statens Regning vedbliver at drive dette Statsinstitut. Hvad der vel og