

og saa vil være rigtigst at tilstaae Domstolene  
 Indflydelse paa Udneevnelsen af den Mand,  
 som saadanne Tilfælde skulde afgjøre, og  
 hvilket Omfang Statskassen er bleven er-  
 ståtningsskyldig ved det, der maatte være fore-  
 taget. Dernæst troer Udvalgets Fleertal heller  
 ikke at det er ganske rigtig, naar det fra  
 Ministerens Side er gjort gjældende, at Re-  
 gjerlingen er i en Stillning, som maatte tillade  
 den at være fuldkommen upartist i et saadant  
 Tilfælde. Forsaavidt har den ærede Minister  
 jo fuldkommen Ret, naar han har gjort gjæl-  
 dende, at Regjerlingen ikke kan siges at staae i  
 samme Forhold som den Private. Den Pri-  
 vate vil altid bestrebe sig for, naar han ud-  
 nævner en Mand til at have Sæde og Stem-  
 me i en Commission, da at skaffe sig en  
 Mand, som saa ensidig som muligt vil være  
 i hans Interesser. Dette vil jo vistnok  
 ikke finde Sted med Regjerlingen, som maå  
 behagte Sagen fra et mere ophøjet og for-  
 domsfrit Standpunkt, og den Mulighed er ikke  
 udelukket, at den Mand, der fra Regjerings  
 Side udnevnes, vil være istand til at røgte  
 sit Hverv med fuldstændig Upartisthed, men  
 medens denne Mulighed ikke er udelukket, tæ-  
 r Udvalgets Fleertal paa den anden Side at  
 kunne fastholde, at det ikke høves Sikkerhed  
 for at Regjerlingen vil være istand til altid  
 at vælge en saadant upartist Mand. Der  
 foreligger forskjellige Tilfælde, som kunne gjøre  
 det vanffeligt for den af Krigsministeren ud-  
 nævnte Mand, der selvfølgelig altid vil være  
 en Officør med fuldstændig Fordomsfrihed, at  
 lede et saadant Commissions Forhandlinger.  
 For det Første er der den Omstændighed, at  
 det ligger udenfor denne Mand's daglige Doms,  
 saaledes at de forskjellige Interesser imellem,  
 hvorfor det for ham vil være mere vanffeligt,  
 end naar Formanden er en Mand, der er ud-  
 seet af Domstolene. Dernæst troer jeg, er der  
 et andet Gær, der er, som den skal være den  
 vis Samfundsaand, som den ærede Krigsmini-  
 ster altid fuldkommen Rette søger at fremme,  
 og dette har han fremhævet under Forhand-  
 lingen i denne Sag, idet han har udtalt,  
 at det vil være ønskeligt at stille Officierne  
 under saadanne pecuniære Forhold, at der kån-  
 meratlige Mand kunde fremmes. Med al Agt-

telse for denne Mand i Hæren, og hvormeget  
 man end maa ønske, at den maa udvilde sig  
 mellem Hærens Befalingsmænd, maa det paa  
 den anden Side ikke oversees, at netop naar  
 den i ønskelig Grad er tilstede, er det muligt,  
 den indvirker saaledes paa den Befalingsmand,  
 der efter Krigsministerens Forslag skulde have  
 Forsæde i Commissionen, at det vilde være  
 ham vanffeligt med fuldkommen Fordomsfrihed  
 at røgte sit Hverv. Man behøver blot at  
 tænke sig det Tilfælde, at den Skade, der er  
 Tale om, er gjort af en Befalingsmand ved  
 Malconduite, saaledes at Staten, naar den  
 skal udrede Erstatningen, atter vil holde sig  
 til den paagjældende Befalingsmand, som ved  
 at tilfidesætte det Hensyn, han skyldte de Pri-  
 vate, har afstedkommet stor Skade. Her fore-  
 kommer det mig, at der er et Tilfælde, hvor  
 det vilde være naturligt, at den Befalings-  
 mand, der var Formand i Erstatningscommis-  
 sionen vilde søge at nedsette Erstatningen, for  
 at Skaden ikke skulde gaae for haardt ud over  
 hans Kammerat. Jeg gjør ikke disse Be-  
 mærkninger, for i mindste Maade at nedsette  
 de Befalingsmænd, der saae et saadant Hverv,  
 og meget mindre for at sige, at der overhø-  
 vedet er kommet Klager af denne Natur, men  
 blot for at antyde, at det ikke kan nægtes, at  
 saadanne Hensyn kunne gjøre sig gjældende.  
 Men selv om man siger, at det er meget li-  
 det sandsynligt, at saadanne Hensyn vilde  
 gjøre sig gjældende, og at det er en ugrundet  
 Frygt, saa at der er stor og overveien-  
 de Sand-  
 synlighed for, at en Befalingsmand af Hæren,  
 naar han udnevnes til at have Forsæde i  
 Commissionen, vil kunne røgte sit Hverv med  
 Upartisthed, vilde dog Sagen ikke dermed være  
 klaret, thi Opgaven for Thinget maa være  
 at finde den Sammenfatning af Commissionen,  
 som afgiver Garanti for den størst mulige  
 Upartisthed, og Spørgsmaalet stiller sig altsaa  
 saaledes, naar kan det ventes, at den største  
 Upartisthed findes, enten naar Valget af Com-  
 missionens Formand lægges i Krigsbestyrelsens  
 Haand, eller naar det lægges i Overrettens Haand.  
 Naar Spørgsmaalet stilles saaledes, og saa-  
 ledes maa det formentlig stilles, saa troer jeg,  
 at man maa sige, at med al Agtelse for den  
 ærede Krigsminister, med al Agtelse for den