

Ag. 156. Folkethingets Forhandlinger. 2473. 3de Beh. af Lovf. om Opræt. af aarl. forslag af Udvalgets Fleertal og et Endringsforflag af Udvalgets Mindretal men dette sidste falder aldeles sammen med det Endringsforflag, der allerede tidligere var stillet af den høitærede Krigsminister. Som det vil sees, gaaer Fleertallets Forflag ud paa en ny Affattelse af det hele Lovforflag; det gaaer ud paa at foreslaae, at Loven affattes i to Paragrapher, men det er at betragte som eet Endringsforflag, saaledes at der ved Afstemningen derover, bliver Spørgsmaal om, hvorvidt denne Affattelse skal træde istedetfor den fra 2den Behandling foreliggende Affattelse. Bliver dette Endringsforflag forkastet, da bliver der at stemme over det af Udvalgets Mindretal og det af Krigsministeren stillede Endringsforflag til Lovforlaget, saaledes som dette foreligger fra 2den Behandling. Jeg sætter samtlige Endringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforlagets endelige Vedtagelse under Forhandling under det Forhandlingen herom er aabnet, den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Hindenburg): Det ærede Thing vil allerede være paa det rene med, at naanget at der fra Udvalgets Fleertal foreligger en ny Affattelse af Lovforlaget, saa er der i Virkeligheden kun eet Spørgsmaal, hvorom der har været Tvist, nemlig den rette Sammensætning af Commissionen. Udvalgets Fleertals Forflag er ikke andet end en anden Form for den samme Tanke. Det viste sig ved Udarbejdelsen, at det vilde være meget besværligt at bruge den Redaction, som oprindeligt er fremkommen fra Ministeriet, naar Commissionen skulde sammensættes paa den Maade, som Udvalgets Fleertal ansaae for at være den rette, og saaledes er man kommen ind paa at redigere Lovforlaget i to Paragrapher. Det er imidlertid forsaavidt et ordret Udtryk af Loven af 24de April 1868, og altsaa er Meningsforffjellen fra den Side betragtet ikke saa stor, som det ved første Dietast kunde synes. Smidleritid er der jo vistnok en prin-

47de Møde. Ordentlig Samling, 1869—70. 2474. Dvefseleire i 1870—71 og 1871—72, 2474. Princip Meningsforffjel imellem Udvalgets Fleertal paa den ene Side og Krigsministeren og Udvalgets Mindretal paa den anden Side, nemlig med Hensyn til den Maade, hvorpaa Commissionen skulde sammensættes. Det er ikke i saa Henseende lykkedes at opnaae Entighed imellem Udvalget og Krigsministeren, ja end ikke imellem Udvalgets Fleertal og dets Mindretal. Der er i saa Henseende fra Ministerens Side blevet gjort gjældende, at det skulde være upraktisk at fravige den Sammensætning af Tarationscommissionen, som nu havde staaet Prove i to Aar, uden disse to Aar at give Anledning til nogen Banffelighed, og fremdeles er det i saa Henseende gjort gjældende, at det altid var forbundet med store Betænklichkeiten at forandre Sammensætningen af den Erstatningscommission, som engang havde fungeret, fordi en saadan forandret Sammensætning kunde lede til forskjellige Resultater og som Folge deraf til megen Misfornoielse, idet den Betragtningssmaade det kunde gjøre sig gjældende, at den tidligere Erstatningscommission var kommen til uretfærdige Resultater. Denne Betragtning, som et det hele taget meentes at have Gylldighed, skulde i nærværende Tilfælde have en endnu større Vægt, da det for en stor Deel vilde være de samme Arealer, hvis Benyttelse det ene Aar efter det andet blev Gjenstand for Taration. Naar det nu blev Tilfældet, at disse Tarationer skulde høist forffjelligt ud, saa vilde formeentlig Tarationscommissionens forskjellige Sammensætning faae Skyld derfor, og de Stadelidte vilde mere, at de vare blevne forvirkede ved den ene eller den anden Sællighed, hvilket formeentlig vilde være høist uheldigt. Dernæst er der ogsaa gjort det Hensyn gjældende, at naar man engang havde en Sammensætning af den Tarationscommission, som havde fungeret uden at give Anledning til nogen Klage, saa var det naturligt at blive staaende ved hvad man havde, og ikke gjøre Forsøg, hvorved man muligvis kunde komme til at faae Noget, der var mindre hen-