

Andet laa der ikke i, at denne Paragraph blev tagen ud af Loven; man vilde ikke tvinge Regjeringen ud over visse Grændser, men man vilde overlade det til Regjeringen at bedømme, hvorvidt alle de Interesser, hvortil der maatte tages Hensyn, krævede, at Reverserne bleve opsagte, eller om de kunde forblive uopsagte. Hvorledes har nu Regjeringen benyttet denne Bemyndigelse? Den har i Virkeligheden ikke opsagt Reverserne, thi det er ikke en definitiv Opsigelse, naar man siger til en Mand, Du skal sidde uforstyrret i 6 Aar, men om Du kan sidde uforstyrret ud over de 6 Aar, kan jeg ikke sige. Det er ingen Opsigelse; derfor flytter ingen Mand; naar man opsiger, siger man: Du skal flytte til den og den Dag, men det har man langtsaa sagt, og jeg paastaar, at Krigsbestyrelsen har handlet fuldstændig overeensstemmende med den humane Aand, som fandt sit Udtryk deri, at den oftnævnte Paragraph udgik. Jeg skal ogsaa bemærke, at Krigsbestyrelsen paa ingen Maade paastod, at denne Paragraph skulde blive staaende; jeg tror ikke, at jeg gjorde synderlig Modstand imod, at den udgik, og ialfald har jeg fuldstændig handlet i den Aand, der gav sig tilkjende ved, at Paragraphen borttoges, og det er slet ikke i dette Dialekt afgjort, om de Bygninger, for hvilke disse Reverser ere udstedte, ville komme til Nedrivning efter de 6 Aars Forløb. Naar derfor den ærede Forslagsstiller meente, at der ikke var givet disse Grundeiere en Gave derved, at man havde givet dem en Sikkerhed for 6 Aar, som de efter Lovens Bogstav aldeles ikke besad, saa tror jeg, at han ikke var ganske retfærdig imod Krigsbestyrelsen. Krigsbestyrelsen har netop givet disse Folk en Gave, idet den har sagt, at i 6 Aar skulle de forblive uforstyrrede, og jeg tror, at man, naar dette Forhold bliver undersøgt, vil finde, at Krigsbestyrelsen har været saa langt fra at være haard, at den tværtimod har været saa lemfældig, som den paa nogen Maade kunde forsvare at være det. Jeg skal endnu kun med Hensyn til den Mening, der er tilagt mine Ytringer om et Udvalg, bemærke, at jeg har troet ligeoverfor Spørgsmaalet derom at burde stille mig aldeles neutral. Jeg har troet, at det var et Spørgsmaal,

med Hensyn til hvilket jeg ikke burde søge at paavirke Thinget hverken i den ene eller anden Retning, og naar jeg har sagt, at jeg ikke modsatte mig Udvalg, tror jeg ikke dertil ligger, at jeg har — fra et almindeligt Standpunkt — anseet det for at være særdeles onskeligt; jeg kan ønske det for mit personlige Bedkommende, men derfor er det ikke sagt, at det er en rigtig og onskelig Forholdsregel. Jeg har ikke villet undlade at gjøre opmærksom herpaa, idet jeg gjentager, at mine Ytringer ikke indeholde Andet, end at jeg holder mig udenfor dette Spørgsmaal, hvilket jeg overlader aldeles til det ærede Thing at afgjøre.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er begjært Afslutning af Forhandlingerne, men dersom Ingen forlanger Ordet, vil det ikke være nødvendigt at afstemme derover.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes

Villes Forslag (see Tillæg A, Sp. 1975—76) under Afstemning ved Ravnepraab, der var begjært af følgende Medlemmer: Kjær, Berg, Bach, S. S. Christensen, C. Jensen, Fjord, Clausager, W. Holm, Kosfod, Winther, Thorup, Tauber, Søren Jørgensen, Faaborg og A. Nielsen, hvorved det, som nedenstaaende Yste nærmere udviser, vedtoges med 70 Stemmer mod 18.

Ja.

Efferdø, Faaborg, Fenger, Frederiksen; Hage; Hall; Hansen, C.; Hansen, C.; Hansen, S. A.; Hindenburg; Holm, B. N.; Hogsbro; Sagd; Jensen, Chr.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kjær; Kosfod; Krabbe; Kruse; Larsen, E.; Møller; Müller, S. C. D.; Møller, Søyer; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Nyholm, C. B.; Nyholm, E. C.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgfreds); Pedersen, Chr.; Povlsen; Raaben; Rasmussen; Ree; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.; Sager; Schjørring; Schleppe-