

pa **Nr 148.** Jøttethingets Forhandlinger. 2345. Hise 8. 1. 1ste Beh. af Lov. om Nern. af den sydøstlige Jernb. 2346. han ikke vil kunne tænke sig Mølligheden af, at denne Havn vil kunne være til nogen egentlig Nytte. Det vil jeg idetmindste haabe, at Fremtiden snart vil vise os, at denne Mistra er aldeles ubegrunder. Det andet Hensyn til ikke at vælge Linien Veile—Varde, er ganske vist Antægsomkostningerne, og det er Forfjellen af en saa stor Behovning, at jeg troer, at selv om Forholdet isoveter skød lige, maatte den kunne blive den afgjørende. Det er som allerede er paavist, en Forfjell af circa 490,000 Rd. ved at gaae fra Veile til Varde istedetfor at vælge den sydligere Linie over Lundeislov, og skal man tænke sig en Sidebane anlagt til Ribe, vil det gjøre en yderligere Forfjell af 273,000 Rd., Forfjellen bliver altsaa omtrent 800,000 Rd. Det er en saa stor Sum, at man ganske vist ikke kan lade den være ude af Beregning. Desuden vil der ogsaa, naar man vælger Linien Veile—Varde, blive omtrent 2 Mill. mere Bane at drive. Det vil forøge Drifts-udgifterne aarlig med mindst 10,000 Rd., og det er ganske vist ogsaa Noget, som maa komme med i Betragtning. Jeg troer saaledes, efter hvad jeg her har tilladt mig at anføre, at der somnøstigtvis ikke bør være nogen Tvivl om, hvilken af de her paatænkte Linier man vil vælge. Jeg troer, man fuldstændig bør følge den Vej, der er antvist af den høitærede Indenrigsminister, som haade er den billigste, og i alle Henseender hensigtsmæssigste, da den vil kunne tilfredsstille de fleste Fordringer med Hensyn til den sydøstlige Overbane. Naar det erede Medlem for Veile Amts 3de Valgkreds (Naben) omtalte en Overbane fra Silkeborg, saa skal jeg ikke gaae videre ind derpaa, men jeg troer, at denne Bane vistnok vil faae Tid til at vente paa sig, thi jeg kan ikke antage, at navnlig vore finansielle Forhold ere saadanne, at man for Tiden kan tænke paa yderligere Jernbaneanlæg, og da især et saadant Anlæg, som ikke vil have nogen særdeles stor Fremtid for sig. Deri vil jeg ikke kunne følge ham, hvorimod

50. 45de Møde. Ordentlig Samling 1869-70. jeg forøvrigt i alt Væsentligt er enig i, hvad han har udtalt om Jernbaneanlægene. Det blev endog saa af det erede Medlem for Veile Amts 3de Valgkreds (Th. Nielsen), som saa særdeles varmt talte for en Jernbane fra Veile, udtalt, at naar man i Tidens Løb til en Jernbane til Kallundborg, vilde man gaae fra Kallundborg over til Veile. Jeg antager dog, at man nærmest vilde søge til Fredericia, naar man gik fra Kallundborg. Jeg kan ikke tænke mig, at man vilde udrette sig for Uværlighed ved at komme op i Veilefjord istedetfor at søge til Fredericia, som har en fortrinlig Havn, og som tillige er Jernbanens Endepunkt. Der vil man landsynligtvis søge til, saa jeg troer ikke, at den Grund til at føre Jernbanen fra Veile til Varde har meget at sige. Jeg maa derfor anbefale, at man holder sig til det, som allerede er foreslaaet af den høitærede Minister, nemlig en Jernbane fra Lundeislov over til Esbjerg.

Fjord: Det er jo, naar man faaer Diddet saa stude i en Sag, ganske ligt at fremdrage noget Ngt, og det skal jeg heller ikke forsøge paa. Jeg kunde forsaavidt gjerne have frastaaet Diddet, men da jeg dog troer, at Udvalset er lignende Retning som de, der før ere faldne, kunne støtte den Sag, man ønsker at virke for, skal jeg blot tillade mig nogle faa Bemærkninger. Overgang der har været Tale om Jernbaneanlæg i Jylland, have altid de stedlige Interesser gjort sig meget gjældende. Den ene vil hilt, den anden her, og den Tredie vil allerhelst blive paa Pletten. Jeg skal meget villig indrømme, at de stedlige Interesser have megen Betydning ved Anlægget af en Jernbane, men naar der er Tale om en Jernbane som den, der nu foresligger for os, troer jeg, man meget let kan komme til at see for meget paa det Stedlige, der troer jeg man skal have det Heles Løb for Øie, og spørge os nu, hvilken af disse Linier, der nærmest tilfredsstiller det Heles Løb, kan jeg ikke finde Under end, at