

rådt, bliver dennes Eiendom, dertil er det efter
 Bestaaenheden af disse Arealer, og de dertil
 knyttede Anlæg for Tiden ingen Anledning. In-
 nen Segt tvæer, at det deraf vil sees, at Krigs-
 bestyrelsen ikke har haft noget overordentlig
 Hast med at drive dennes Sag frem, at den
 har handlet om fuldkommen Overensstemmelse
 med Communen, og at den kun har gjort hvad
 den var dens Pligt, det vil sige samvittigheds-
 fuldt opfyldt de Forpligtelser, den havde paa-
 taget sig overfor Communen. Det Spørgs-
 maal kunde paatrænges sig, om man ikke skulde
 lade de Bygningens Staaer som fandtes paa de
 Arealer, der ere bestemt, ifølge allerhøist ap-
 proberet Plan til Anlæg af Gader, der er
 Stæder, hvor der allerede er en Vel, hvor
 Bygningen kun springer Noget ind paa For-
 toget, og hvor man altsaa kan sige, at det
 er meget haardt, at man skal bringe en Mand
 til at flytte sin Eiendom, ind eller rive den
 ned, for at skaffe en bredere Gade, end maa
 skee i dette Tilfælde, er nødvendigt. Det er
 f. Ex. Tilfældet ved Færingaveien. Ved
 Færingaveien er der en chausseret Gade, og
 et Fortog, og saa kommer der en Eiendom,
 men dennes Eiendom springer ind paa den
 Bredde, der er tilkænt Færingaveien. Fæ-
 ringaveien skal efter den allerhøist approberede
 Plan være betydeligt bredere, end den nu er.
 Som en Følge deraf kommer for en saadan
 Eiendom, medens den nu staar udenfor Veien,
 til at staae paa Veien, og den vil altsaa være en
 Hindring for Gienemførelsen af Plannen. Man
 kunde da sige, hvorfor lader man da ikke denne
 Bygning staae i Særdeleshed naar den Mand,
 der ejer den, ikke kan faae nogen Erstatning,
 fordi hans Eiendom er bygget mod det Revers,
 at han paa Anfordring af et beklægt skal flytte
 den eller rive den ned, inden Erstatning.
 Jeg skal da først tillade mig at oplyse, hvor-
 ledes Krigsbestyrelsens og Regjeringsens Stand-
 punkt er overfor de Eiendomme, der ere be-
 hæftede med et saadant Revers. Det paaligger
 Staten, at expropriere det fornødne Areal til
 Anlæg af Veie eller Gader ifølge den appro-
 berede Plan. Nu træffer man der paa en
 Eiendom, hvor hvilken Ciere har indstedt det
 Revers, at Eiendommen skal flyttes, naar som-
 helst det forlanges. Nedrivningen er ikke gjort

afhængig af militære Hensyn, men den er kun
 gjort afhængig af maaned Krigsbestyrelsen eller
 de dertil Delegerede forlange det; det er ble-
 vet sagt af et andet Medlem for Njøben
 havns 6te Valfreds (Grundenburg), at det ikke
 havde nogen retslig Betydning, om Ne-
 verset lod paa, at Eiendommen skulde rives,
 maaned det forlanges af militære Hensyn
 eller det lod paa, at Eiendommen skulde rives,
 maaned det forlanges af Krigsbesty-
 relsen, men jeg troer, at det er et andet Medlem
 der er i fuldkommen Strid med vore Dom-
 stole. Domstolene have fuldstændig erkendt,
 at der var en meget væsentlig retslig Forskjel
 mellem det ene og det andet, og den retslige
 Forskjel har ogsaa her fuldstændig gjort sig
 gjældende, idet alle Eiendomme, som ere byg-
 gede med den Forpligtelse, at de skulle borte-
 ryddes, naar Fæstningens Forsvar eller nye
 Værkers Anlæg gjorde det nødvendigt, ere
 blevet fuldstændig respekterede, de betragtes
 som fuldkommen berettigede Eiendomme, og
 hvorsomhelst man har maattet expropriere dem,
 har man erlagt fuldstændig Erstatning derfor.
 Men fra det Tilfælde af, da man begyndte at
 blive fortrængt med den Tanke, at Staten
 kunde have en Indtægt af Byggefriheden,
 og at de, hvem Byggefriheden i sin Tid
 vilde blive indkommet, kunde dele den Ber-
 med forbundne Fordeel med Staten, har
 Krigsbestyrelsen forlangt et Revers, som gaar
 ud paa, at den paagjældende Eiendom skal
 fjernes, saasnart det forlanges. Dette er netop
 skeet med det Hensyn, at den Tid vilde komme,
 da man vilde behøve disse Eiendomme flyttede,
 og saa vilde man ikke paadrage Staten et
 betydeligt Tab i Erstatning for disse Eiendomme,
 og jeg veed ikke, med hvilken Ret
 Krigsbestyrelsen eller noget andet Ministerium
 skulde kunne paadrage Staten Udgifter for
 Flytning eller Nedrivning af Eiendomme, som
 exproprieres under et saadant Revers. Jeg
 troer, at det vilde være fuldstændig uforsvar-
 ligt i saadanne Tilfælde at lade Følelsen faae
 Overhaand over alle andre Hensyn; det er
 meget haardt for en Mand, der har bygget
 sit Hus paa et saadant Sted mod et saadant
 Revers, at hans Eiendom saaledes skal
 fjernes; men man maa dog erindre, at disse Ciere