

ærede Forslagsstiller, det er Mindretallets Standpunkt ligeoverfor Loven; det er det Standpunkt, der gaaer igjennem og gjør sig saa stærkt gjældende i det ærede Medlems Fremstilling, som overhovedet i flere af de i denne Sag fremkomne Uttringer. Andrageren mener derfor, at hvad han har maattet afgive til Betanlægget, har været for lavt og Eiendommens Værdiforhøielse med Hensyn til Byggefriheden for høit taxeret. Sa, det er fuldstændigt i sin Orden, at han har den Anskuelse, at det ene er sat for lavt, det andet for høit. Men dertil skal jeg kun bemærke, hvad jeg ogsaa troer vil være erkjendt her, at der ikke er fremkommet fra nogen Side den mindste Antydning af, at Krigsbestyrelsen ikke har holdt sig Loven fuldstændigt efterrettelig. Jeg kan meget godt berolige mig ved, at Kraftudryk: „ufornuftig, urimelig“ og lignende ere bleve brugte; thi derved beviser man Intet. Der er ikke fremkommet nogen eneste Antydning om, at Krigsministeren har i Noget tilfødesat Loven. At man ikke er ganske tilfreds med den Maade, hvorpaa Loven er gennemført, kan jeg nu meget godt begribe, da man ikke har sat sig fuldstændigt ind i den Maade, hvorpaa Gjennemførelsen er skeet, og man ikke erindrer, under hvilke Forudsætninger og Betingelser Krigsbestyrelsen har havt at virke. Dernæst siger Andrageren: „Der er ved Taxationen tilstaaet mig en Erstatning af 20 Sk. pr. Quadratalen mod Søstiden, og 32 Sk. pr. Quadratalen mod Farimagaveien, samt for Hegn 270 Rd., medens der for min Eiendoms Værdiforringelse ved Gadeanlæg langs Søen skal affortes mig 1,350 Rd. og for Eiendommens Opmaalning 200 Rd. Det til Gadeanlæg m. v. exproprierede Areal udgjør mod Søen 11,820 Quadratalen og mod Veien 2,540 Quadratalen, tilsammen 14,360 Quadrat Alen, hvorfor jeg efter Erdrag af de ovennævnte Summer erhoder en Godtgjørelse af 2,029 Rd. 16 Sk.“ Her er altsaa Resultatet en fuldstændig rigtig og lovlig Expropriationsforretning. Jeg har ikke været istand til at overbevise mig om, at der var noget Urigtigt i denne Beregning. Dette Andragende indeholder netop et Bevis paa, hvor rimelig Taxationen har været; thi Andra-

geren siger længere henne i sit Andragende: „Som en Illustration til den foretagne Værdiansættelse“ — her siger han til Byggefriheden — „skal jeg endnu bemærke, at ved en i disse Dage afholdt Taxation over den tilbageværende Deel af min Eiendom, er denne af Stadens faste Taxationsmænd ansat til en Værdi i daglig Handel og Wandel af 40,000 Rd., medens den ophommelte Værdiansættelse gaaer som ovenbemærket ud paa en Værdiforhøielse af 226,710 Rd.“ Han siger altsaa, at den tilbageværende Deel af hans Eiendom er ansat til en Værdi af 40,000 Rd. Men det viser sig, at der er sat, som jeg for nævnte, omtrent 28 $\frac{1}{2}$ gjennemsnitligt pr. Quadratalen i Erstatning for, hvad der er berøvet ham, og da den tilbageværende Deel af hans Eiendom er 128,200 Quadratalen stor, saa vil dette til den nævnte Middelpriis af 28 $\frac{1}{2}$ pr. Quadratalen udgjøre ca. 37,400 Rd., og 3,000 Rd. maae Bygningerne vel mindst være værd. Det er altsaa en Bekræftelse paa, at der foreligger en fuldstændig rigtig Expropriation. Jeg troer derfor ikke, at der kan være Tvivl om, at Commissionsen har taxeret rigtigt, naar den ved sin Taxation nøiagtigt er kommen til samme Værdi som Stærens egne Taxationsmænd, der mene, at Eiendommen var værd i Handel og Wandel 40,000 Rd., vel at mærke, efter at den var gjort meer tilgængelig ved nye Bete. Nu kommer jeg til Værdiforøgelsen med Hensyn til Byggefriheden. Med Hensyn dertil er der fremkommet saadanne Uttringer, som, at man nu forlanger, at vedkommende Eier skal svare sine Gænge saameget af sin Eiendom, som den er værd. Meningen er, sagde det ærede Medlem, at denne Sum skal lægges i Brax, altsaa skulde f. Ex. denne Andrager strax erlægge 226,000 Rd.; han kunde faae Afslag af 10 pCt., hvis han betalte kontant, men i Mangel deraf maatte han give Prioritet i Eiendommen. Derom er der imidlertid slet ikke Tale. En Mand kan sidde 100 Aar med en Eiendom, og naar han ikke vil gjøre anden Brug deraf end den, han er berettiget til, kan der aldrig forlanges en eneste Skilling af ham. Det er dog ganske mærkværdigt, at man taler om store Værdier, der