

Udsigt, der er givet til, at denne kan komme igang. Der morder jeg nu den meest mærkværdige Sættelse. Lad os betragte en Eiendom, som ligger ved en Vej, eller rettere en Eiendom, fra hvilken man affæret et Stykke Jord, der er udlagt til Vej. Eiendommen faaer saaledes en eller flere nye Ud-gange. Det Jordstykke, Eieren betøves, bliver færet af Expropriationscommissionen, og derfor skal han have Erstatning, men der skal derfor fradrages den Forøgelse af Verdien, som Eiendommen faaer ved, at de nye Veie stode op til den. Men det er det, der er fleest. Derved er Expropriationssummen bleven noget formindsket, dernæst er der en udbyt-elig Bestemmelse i Loven, om hvilke Loybeltemmelser ved denne Sættelse skulle følges. Der hedder udtrykkeligt i Lovens § 5: "Regjering-ten skal være berettiget til paa Statens Begie at expropriere private Grunde til de Vej- og Gadeanlæg, der ere fastsatte i den af Kongen bifaldte Plan, og de ved disse Anlæg beliggende private Grundstykker, der maatte behøves for at tilvejebringe en regelmæssig Debyg-gelse. Ved Bestemmelsen af Erstatningen i Anledning af al i disse Diemed stedfindende Expropriation forholdes efter de i Byg-ningsloven af 17de Marts 1856 § 27 og Lov af 14de December 1857 § 10 indeholdte Regler." Men disse Regler sige netop, at dersom en Eiendom som Følge af et Belanlæg faaer en forøget Verdi, skal Verdiforøgelsen afdrages i den Sum, der tilkommer Vedkommende i Anledning af Expropriationen. Det staaer ikke i Retsbeholdning eller i noget Menneskes Magt at forholde sig anderledes. Jeg har seet det fremsættes i offentlige Blade, at en Eier, der var exproprieret, endogsaa maatte betale Noget oveniud, men dette forholder sig ikke saa. Der er kun indruffet eet eller to Tilfælde, hvor Magelæg har fundet Sted, hvorved Vedkommende fik et større og mere værdifuldt Areal i Magelæg, end han tilkom, og saa har han maattet betale Forskiellen i Verdi med Penge; men det kan man jo ikke kalde urime-ligt; vedkommende Eier havde selv bedet om at maatte faae et andet og større Areal og tilbudt, at ville betale derfor. Jeg kommer til-

bage til det Exempel, jeg før nævnte, at der er en Eiendom, paa hvis Grund man indfatter en Vej, og man giver ham Erstatning for det Areal, han mister, efter Fradrag af den Verdiforøgelse, Eiendommen antages i det Hele at have faaet ved Anlægget af Veien. Nu har den ærede Forslagsstiller sagt: "Saa man har senere beregnet ham det til Verdiforøgelse med Hensyn til Erhvervelsen af Byggefrihed; man har først sagt, at Eiendommens Verdi, for- høies f. Ex. med 20 000 Rd. paa Grund af det nye Belanlæg, da dernæst forøges Eien-dommens Verdi med et Beløb af 100 000 Rd. for den eventuelle Erhvervelse af Bygge-frihed; man har altsaa to Gange beregnet Forhøielsen af den Verdi, som er en Følge af den foregaaende Forandring. Men det er det, man ikke har gjort, og det ærede Medlem er i saa Henseende fuldstændig feil underrettet. Man har først beregnet Eieren til Stade den For-høielse af Eiendommens Verdi, som fulgte af Gadeanlægget, og dernæst har man benyttet den saaledes forhøiede Verdi som et nyt Udgangs-punkt for at udfinde Verdiforhøielsen med Hensyn til Erhvervelsen af Byggefrihed; men dette er en fuldstændig correct og billigt Frem-gangsmaade, derom kan der ingen Tvivl være. Der har været Tale om et Andragende, der foreligger Thinget. Der har været 3 An-dragender henlagte i Revisionsretten fra Grund-eiere paa det paagældende Terrain, og da Meget af hvad der idag er sagt, findes i et af disse Andragender, og da jeg maa ønske at have et Tilholdspunkt i en Diskussion som denne, der har hedeget sig over et saa over-videntlig stort Terrain, skal jeg tillade mig at gennemgaae dette Andragende, som princi-palt er det vigtigste og tillige det meest om-fattende. Det er dateret den 10de Januar 1870 og undertegnet "J. J. Reeh", en større Grundeier paa Demarcationsterritoret. Denne Andrager begynder med at sige: "Den ved Lov af 6te Juli 1867 truffne Ordning om Afløsning af de ved Demarcationslinien om Kjøbenhavn paalagte Indskrænkninger maatte udenvillig ansees uvillig overfor Ejerne af de paagældende Grunde, blandt hvilke undertegnede Gartner J. J. Reeh er saa uheldig at befinde mig". Saa, det er det samme Standpunkt som den