

ningsværkerne hørende Terrain. Indberetningens første Afsnit handler om denne Expropriation. Jeg maa først bemærke, at det forekommer mig tvivlsomt, om Krigsministeren er gaaet noget udover den Betyndtgelse eller Forpligtelse, Lovens heri henleende giver ham, ved det Omfang, hvilket han har foretaget Expropriationer til nye Veie og Gader. Der staaer i Lovens § 5, at den Plan, i Henhold til hvilken Expropriation for Statens Regning skal foretages, skal omfatte Hovedadgangene til Staden og „en Dvergade“, som skal tjene til at forbinde disse Hovedadgange med hinanden, og som vil komme til at gaae deels over Statens og deels over private Grunde. Men den Expropriation, som Ministeriet har foretaget, og hvormed Betænkningen til os taler, har omfattet to Dvergader, nemlig ikke blot den Dvergade, der deels falder sammen med den nuværende Farinagsvei, men tillige til den Dvergade, der skal ligge langs Søerne, og som i den os meddeelte Plan er af Commissionen betegnet som Gaderne Nr. 3 og Nr. 7. Jeg tror ikke, at Lovens giver Ministeren Bemyndigelse eller Forpligtelse til at expropriere til den sidstnævnte Gade, og jeg tror at han derved har paadrøget Staten Udgifter, som der ikke var nogen Nødvendighed for at paadrage den. (Da her: 1. Bo, las Lovens § 5.) Jeg beder om Forklærelse, jeg har meget nøie læst Lovens forskjellige Paragrapher, og jeg kan sgarere beder det særed Medtem selv at gjøre sig noiere Bekendtskabet med dem, jeg har beskæftiget mig saameget med denne Sag, at han neppe vil kunne være istand til ind i Lovens leget Indhold at give mig nogen Kundskab, som jeg ikke allerede har. Dette var Forudsætningen ved Lovens Bedragelse, at Regjeringens Expropriationer paa Statens Regning skulde indskrænke sig til det Allernødvendigste: Hovedadgangene til Staden og en Dvergade, og jeg troer, at Søgaden ikke var meent at skulle inddrages inden, hvad Regjeringen havde at expropriere, om den end tilligemed andre Gader og Veie var at anvende i Planen som fremtidige Anlæg. Dog dette er et Spørgsmaal, hvormed der kan være deelte Meninger; stager jeg fæll, vil det jo

kunne berigtiges. Den Commission, der har fastsat Erstatningen for disse Expropriationer, er den almindelige Commission, som bestaaer ifølge Lovens af 14de December 1857 om Anlæg af Gader, Veie og Vandløb i København, og den høitserede Krigsminister har i Indberetningen meddeelt os hvilke Medlemmer, deels udnævnte af Indretningsministeriet, deels af Hof- og Stadsretten, der har havt Sæde i den og han har tillige oplyst os om, at Krigsministeriet har besiddet forhenværende Chausse- Directeur i Slesvig, Oberst Dvlesen, til „som Krigsministeriets Delegerede“ at bivaane Commissionens Forhandlinger og varetage det Fornødne. Der siges endvidere i Indberetningen, at Krigsministeren saaledes har sat en uafhængig stillet Myndighed i Spidsen for Expropriationen, istedetfor at paalægge Ingenieurcorpsen at varetage det i denne Retning Fornødne. Jeg forstaaer ikke ret denne „Uafhængighed“, der skal besiddes af en Mand, som udnævnes af Ministeren til paa hans Begne, under hans Control og efter hans Ordre at udføre visse Functioner, og heller ikke seer jeg, at der er bundet Noget ved at lade denne Mand optræde istedetfor Ingenieurcorpsen; thi det fremgaaer af Alt, hvad der foreligger om denne Sag, at denne Krigsministeriets Delegerede har været Repræsentant for de meest vederligtgaaende og forelbede Ansøkkere, som i Ingenieurcorpsen have været opstredede angaaende den Net, som Staten besidder over private Grunde indenfor Demarcationslinien. Jeg anseer det nu netop for overordentlig uheldigt, at denne forhenværende Ingenieurofficer er udpeget af Ministeren til dette Arbejde. Ingenieurcorpsen, som ikke er mindre „uafhængigt“, vilde rimeligvis have været istand til at tage noget mere Hensyn til de forskjellige Forhold, end den Mand, Ministeren saaledes har stillet i Spidsen for Expropriationen. Dette Sidste er nu overhovedet et noget besynderligt Udtryk om en Delegeret, der ikke er eller kan være Medlem af selve Expropriationscommissionen. Det kan være, at derved kun er tænkt paa Angivelse af, hvad og hvor der skulde exproprieres; men jeg er bange for, at Krigsministerens Delegerede overhovedet er kommen til at spille en Rolle ved denne