

funne øve Indflydelse over Personer i en vid Omfolds og jeg fortæller dem ikke deri; thi det maa Sagen seet reent menneligt være meget behageligt for den menneskelige Følelse at kunne udøve en saadan omkringende effe i sin egen Mening gavnlig Indflydelse; men paa den anden Side er det også naturligt for den menneskelige Følelse at de der ere under for dem ubehagelige Indvirkninger af denne Indflydelse gjerne ville have dette fra Tiden overleverede men vist forslrede Forhold foranledet. Derfor er jeg bange for at §. 9. skal blive benyttet til Bestrebelser for at beholde Godsekomplexer samlede og den samme Indpendence har jeg mod Forslaget under Nr. 78. der omhandler Tilladelser til at benytte Sidetcommisscapitaler til Riebet af Fæstegårde lascedes at væse ved Hjælp af dem tiobte Gårde uden videre ifsteds for Capitalerne frede ind i Sidetcommisjernes eller Lehnernes Substans, idet jeg frygter for at der gjennem dette Forslag gæbes en forlet Bei for Lehnsholderne til vedblivende at være første Styrer over et storre Gårdcomplex i den Egn, hvor deres forfættige Hovedgaardde ligge. Da jeg har Ordet skal jeg dog tillade mig at bemærke at naar jeg her stemmer for at §. 14. skal udgaae saa er det i Consequence med det Forslag jeg hande stillet under Nr. 6. og 3. fulde det ærede Thing, ikke femme tilbage til en anden Anførelse om dette Forslag under Nr. 6. saa folger det af hele den Maade hvorpaa jeg befragter Sagen, at jeg paa et senere Stadium maa følge den ærede Forslagsstiller det ærede Medlem for Svendborg Amts 3 die Valgreds og holde paa Bewarelsen af §. 14. Det Samme gælder tildeels med Hensyn til Forslaget under Nr. 50. hvormed jeg er enig med mig selv om paa enhver Stadium at stemme for at §. 9. udgaaer som for at de to sidste Stykker af §. 8. udgaae eller med andre Ord for at Forslagene under Nr. 51 og 52 samt Nr. 54 vedtages.

Sager: Det har reist sig idag en interessant Discussion om et højt vigtigt Punkt i denne Sag nemlig om man skal træbe efter aldeles at tilhængere Multigheden for at

Gårde i Fremtiden funne bortfæstes eller man skal gjøre det muligt for Gjerne efter at bortfæste Gårdene naar de Vedkommende ønske det. Det er meget naturligt at der siges at man vilde tage sit Forfeste i denne Sagen naar man ikke gik ud fra den Stemning af Almenhetten forordede Fæstevesonnes Afstafelse sparet mulig men paa anden Side er det ligesaa naturligt at den ærede Ordfører og flere med ham som stende bag det finde det betydeligt at lufte Møgningen for at kunne føle i Fremtiden thi der er mange Bonder rundtomring paa Godserne som funne oppe at have Valget mellem at blive Selvstyre eller Fæstere Hvad dels i midlertid i det Hele taget mangler os her er en noptere Kundskab til den Sagen hvorpom der er Tale. Vi vide nog og vi have jo mylig facet Sitterhed i den Henseende — at der er circa 51.000 Bonder Haftorn som ere underfastede Fæstevajer Vi funne også en vnitrent regne os til at hver Enge Haftorn har en Verdi af 3.000 Rd. I jelyd om den var noget mindre gør det Intet til Sagen — og gaae vi ud derfra saa har altsaa den fæstepliglige Ford en Verdi af 150 Millioner Rd. Efter det oprindelige Forslag skulle altsaa 50 Millioner Rd. efterhaanden indbetales i Statskassen og 100 Millioner Rd. være den Sum som Godseierne skulle beholde Det er jo en meget betydelig Sum men nu er Spørgsmålet: Hvornen gaaer for Tiden de 4 pct. Rente af disse 150 Millioner Rd. som Bondjorden er verd i Handel og Vandet; hvornegent gaaer der deraf til Godseierne og hvornegent til Fæsterne? Det veed man ikke for Landet i det Hele taget Jeg veed det meget noet for den Kredses Vedkommende hvorfra jeg er. Jeg har nemlig ikke funuet forslag min Valgreds og Jurisdicition uden at være trængt tilbunds i dette Spørgsmål idet jeg kente mig Multigheden af naar vi kom sammen her paa Rigsdagen at Andre funde medbringe en lignende Kundskab fra de Kredse som de repræsentere. Naar den ærede Ordfører har henlydet til at en mindre Deel af Fæsterne paa et