

ind i en Skilling, som med eet Slag kan føre os 300 Aar tilbage i Tiden, thi det kan blive Følgen af § 9. Man skal ikke her vedtage en Lov, som kan føre til, at Fæstegårdene, efter i omkring 300 Aar at have været Fæstebånd underkastede blive Godeieternes frie Eiendom, saa at de fatt kunne forpagte dem bort. Det var ikke noget idyllist Tilstand, man havde her i Landet dengang, og jeg tvivler paa, at det vil blive syndeklagt anderledes, dersom de komme dertil iggen. Derfor er det min Ansættelse, at jeg vil hellere ingen Lov have end en Lov, som aabner Godeieternes Udgang til at frigjøre det Meste af Fæstebanden under deres Naadighed. Det er min Overbetragtning.

Med Hensyn til § 14 har jeg ikke Mindet at udtale, end hvad der allerede er sagt af det ærede Medlem for Holst Amts 4de Valgfreds (Skæbbe). Jeg tror, at hvad han udtalte var saa træffende, at man ikke kan fremføre noget Videre i saa Henseende. Det vil sees, at jeg ikke har været med at stille Forslaget under Nr. 50, maatte jeg ellers har været med at stille udskillige Forslag sammen med de ærede Forslagsstillere, som have stillet dette Forslag. Jeg vil ikke være med til at forbyde, at Eiusaale eller 30aarige Forpagtninger kunne finde Sted, efterat denne Lov er udkommen, naar Parterne kunne enes derom. Bg jeg vil sige, jeg betragter det som et Gode, hvis vi overbejder kunne faae en Lov, som stiller det saaledes, at Fæstene fik en Ret til enten det Ene eller det Andet, enten at faae Drotadelen af Eiendommens Værdi eller være sikke paa at faae den Besiddelse igjen for deres Person. Derfor har jeg ikke kunnet være med til at stille dette Forslag, og jeg kan selvselgelig heller ikke tilraade dets Vedtagelse.

Winther: Den Udtaalelse, der kom fra det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgfreds (Holstein), bevæger mig til atter at sige et Par Ord om de foreliggende Forslag. Det ærede Medlem troede, at det vilde være absolut nødvendig for dem, der vilde have Lovet ud, men som sligte vilde fremme mod §§ 9 og 14, at gaae ind paa det Endringsforslag

til § 1, der handler om Fæstebåndens Ophævelse efterat en Fæstegård var gaaet over til Ejerendoms. Gvad mig angaaer, da hører jeg til dem, der ønske at faae Lovet ind i denne Session, og da det ærede Medlem sigter til, at der var Folk, der kunde lade sig bevæge af, at de hellere vilde have et andet Forslag, saa vil jeg gjøre opmærksom paa, at jeg hellere vilde have det Forslag, som Thingeret saa ofte har vedtaget, og som jeg har tilstodt mig at indbringe her, men at jeg ikke desto mindre, fordi jeg ved, hvor vanskeligt det er at sætte Eliigt i Gjennem, vil gaae ind paa det foreliggende Grundlag, hvilket kan sees deraf, at jeg har været med til at stille Endringsforslaget dertil. Man kan altsaa kalde det ikke være kerentigt til at slutte saaledes, at de, der vilde vedtage, at §§ 9 og 14 skulde gaae ud, og desuadret ikke vilde fremme for Endringsforslaget til § 1, ikke skulde ønske, at Lovforslaget maatte komme ind i denne Samling (Høstet i: Paa dette Grundlag!), eller paa dette Grundlag. Jeg paastaar, at jeg hører til dem, der ønske at faae Lovforslaget ind i denne Session, og kunne vi ikke faae det paa det Grundlag, jeg har foreslaaet, lader os saa faa at faae det paa nærværende Grundlag, hvis det kan sees saaledes, at begge Parter kunne være tjente dermed. Gvad Endringsforslaget under Nr. 50 angaaer, da er der fra to Sider gjort Bemærkninger derom, og navnlig har den sidste Tale, det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgfreds (M. Andersen) forklaret, hvorfor han ikke har været med til at stille dette Forslag, maatte han har været Medforslagsstiller af Endringsforslagene under Nr. 51 og 52. Denne Tale samt den ærede Ningsdagsmand for Sorø Amts 4de Valgfreds vare enige om, at det vilde være noget meget heldigt, at en saadan Tilstand vedblev, at Fæstebåndets Efterladte kunde have Tilladelse til, saaledes at de ikke vare meget velhavende, at komme i Besiddelse af deres Fædres Gaard paa billige Betingelser, men jeg vil spørge de ærede Herrer her i Thinget, om det ikke vilde være aldeles at tage Venene fra os Alle, naar vi gif ind paa dette Forslag, idet vi nemlig have paastaat, at det var Almuevellet, der kræver, at Fæstebåndet skulde høre op.