

har antydet, Forslag om, at den Tredtedeel, der ikke bliver anvendt til Fæsterens Efterladte, skal anvendes paa den af mig nævnte Maade. Saaledes som Paragraffen bliver forandret ved Udvalgets Ændringsforslag, er det en Selvfølge, at 4de Stykke maa udgaa, saaledes at dette i Grunden ikke er noget Afstemningspunkt, idet det er en Selvfølge, forsaavidt Ændringsforslagene vedtages. — Jeg troer hermed at kunne slutte for Diebliffet, idet jeg skal afvente, hvad de ærede Forslagsstillere til de øvrige Forslag ville anføre for deres Forslag.

Winther: Jeg har kun begjært Ordet i dette Diebliff for at tage et Forslag tilbage, nemlig det, som findes under Nr. 21. Da jeg har tiltraadt Forslaget under Nr. 20, har jeg ved nærmere Overvejelse fundet, at der ikke var Anledning for mig til at fastholde Forslaget under Nr. 21, og det falder altsaa bort for mit Vedkommende.

Da Ingen optog dette Forslag, var det altsaa bortfaldet.

Judenrigsministeren: Da dette Lovforslag var til 1ste Behandling her i Thinget, fik jeg ved Slutningen af Forhandlingerne det Indtryk, at man bedømte Regjeringens Stilling til Forslaget noget gunstigere, end man gjorde strax, da Regjeringens Udtalelse fremkom her i Thinget. Jeg drog deraf den Slutning, at ved Forslagets videre Behandling i Udvalget kunde multigitis det Resultat fremkomme, at Udvalget eller ialfald en Deel af Udvalget erklærede sig villig til at foreslaae det høie Thing at gaae ind paa Regjeringens Grundlag. Denne Forventning er ikke gaaet i Opfyldelse, idetmindste ikke i noget stort Maaal. Regjeringen udtalte ved Sagens 1ste Behandling sin store Betænkelighed ved den Paragraff, som omhandler de Rettigheder, der skulle tillegges Fæsterens Efterladte, den saae deri en Indrømmelse af en Medveiendomsret, som Regjeringen ikke vilde erkende, og dernæst forlangte Regjeringen for at kunne gaae ind paa en tvungen Afhændelse af Fæstegaardene, at der samtidig dermed skulde indrømmes en større Frihed for Jorden her

Landet. Hvad det første Punkt angaaer, da har Udvalget, som den ærede Ordfører udtalte, ved sine Forslag til § 7 nærmet sig Regjeringens Opfattelse. Som af ham udtalt, erklærede jeg paa en Conference, jeg havde med Udvalget, at de foreslaaede Forandringer i det Bæsentlige havde Regjeringens Betænkeligheder; men med Hensyn til Frigjørelse af Jorden foreslaaer Udvalgets Fleertal, at for den afhændede Fæstjord, selv ved tvungen Auction, skal Friheden som gammel Selveierjord først indtræde efter 20 Aars Forløb, og det er kun et Mindretal i Udvalget, som foreslaaer Foranstaltninger, hvorved det kan siges, at man gaaer noget ind paa Regjeringens Fordringer. Jeg siter her til det Forslag, som er stillet af et Mindretal under Nr. 6. Skulde det høie Thing ved den forestaaende Afstemning forkaste dette Mindretals Forslag, udtaler det jo derved tydeligt, at det under ingen Omstændigheder kan eller vil gaae ind paa Regjeringens Forslag, og det høie Thing vil derfor finde det naturligt, at jeg paa det nuværende Stadium af Forhandlingerne forholder mig temmelig passiv og ikke tager videre Deel i Forhandlingerne om de øvrige Ændringsforslag. Det er blot disse faa Ord, jeg for Diebliffet skulde tillade mig at fremkomme med.

Krabbe: Blandt de Ændringsforslag, der ere stillede til det Afslut, som nu er sat under Forhandling, er der flere, som ere stillede dels af et Mindretal, dels af et Fleertal, hvortil den ærede Ordfører ikke hører. Da jeg er Medforslagsstiller af nogle af disse Forslag, skal jeg tillade mig at give en Begrundelse af dem, idet jeg derved udtaler mine Anskuelser om dem, og da jeg forud har samtalt med mine ærede Medforslagsstillere, troer jeg efter deres Anmodning at kunne udtale, at de Bemærkninger, jeg vil fremsætte, ogsaa ville ramme deres Mening. Det første Ændringsforslag, der staaer opført under Nr. 1, gaaer ud paa, at der strax i Begyndelsen af Lovforslaget skal gøres den Forandring, at Ordene: „en Gaard, der er Fæstetvang undergivet“ skulle forandres til: „et Fæstested, der er Fæstetvang undergivet“, og jeg skal forklare, hvad