

og blev entlediget den 19de October 1869, saaledes at hans Tjenestetid altsaa er en 27 à 28 Aar, og der vilde derfor efter Pensionsloven tilkomme ham $\frac{38}{60}$ af 1,300 Rd., eller med andre Ord 823 Rd. 32 Skilling. Derimod har Ministeriet ikke anseet sig berettiget til at beregne ham Pension af de 200 Rd., han har oppebaaret som Honorar i Anledning af, at en afgaaet Inspectors Gage blev foredeelt blandt de tilbageværende Inspectores. Være disse 200 Rd. blevne tagne med i Betragtning, vilde han, saavidt jeg kan see, have faaet 126 Rd. 64 ø mere i Pension. Jeg anfører kun dette for at oplyse, hvad det ærede Medlem udtalte om den Maade, hvorpaa man havde beregnet Pensionen. — Naar den ærede Ordfører har hebreidet Regjeringen, at den havde ladet saa lang Tid hengaae mellem Professor Krøyers Begjæring om Afsted og hans endelige Afstedigelse, maa jeg tilstaae, at jeg ikke kjender den hele Detail med Hensyn til dette Punkt, men saa Meget kan jeg dog huffe fra den Tid, jeg tog Bestemmelse om at forelægge dette Lovforslag, at for en Deel af den hengaaede Tid var Udsættelsen begrundet i, at der fortes en Forhandling mellem Finansministeriet og Kultusministeriet om, hvorvidt Manden skulde pensioneres af Universitetsfonden eller af Statskassen. — I Anledning af, hvad der blev yttret af det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valckreds, kan jeg ikke, inden jeg slutter, afholde mig fra at sœie til, hvad han udtalte, at jeg kan erindre, at en af vore dygtigste Naturforskere for et Aarstid eller to siden udtalte sig for mig om Professor Krøyer, og han sagde da til mig: Jeg er overbevist om, at naar vi Andre — som han udtrykte sig — ere døde og glemte, ville de virkelig dygtige Videnskabsmænd tye til Krøyers Skrifter, navnlig angaaende Fiskenes Naturhistorie, som til værdifulde og vigtige Kildekrifter. Jeg troer, at dette i en dygtig Naturforskers Mund ogsaa er en anbefaling.

Søren Jørgensen: Da jeg stemte imod Lovforslagets Overgang til 2den Behandling, var det ganske vist ikke min Tanke, at jeg skulde komme til at forandre min Beslutning. Jeg har altid principmæssig stemt

imod enhver Pensionsforhøielse, naar ikke særegne Omstændigheder have talt for, at saadan Forhøielse vilde være rigtig. Jeg har kunnet stemme for Pensionsforhøielse, naar det har vist sig, at en Embedsmand er bleven affat enten ifølge feilagtige Oplysninger, eller det er blevet betydet ham, at han skulde søge sin Afsted, idet jeg da har meent, at en saadan Mand burde have nogen Dypreiskning for den Uret, han havde lidt. Men et saadant Tilfælde foreligger jo slet ikke her. Det viser sig endogsaa, naar man seer efter i Motiverne til Lovforslaget, at bemeldte Embedsmand ikke har været istand til at bestyre sit Embede paa en tilfredsstillende Maade; han har været for svag til at kunne gjøre det, af den Grund kan man altsaa ikke stemme for, at han skulde have Pensionsforhøielse. Men jeg har ogsaa altid kunnet stemme for Pensionsforhøielse, naar det viste sig, at der var Tale om en Mand, som havde gjort sig overordentlig fortjent af sit Fædreland. Dette Tilfælde synes nu at foreligge her, men jeg har neppe vidst, at denne Mand har gjort sig saa særdeles fortjent, som det her i Mødet er blevet oplyst. Nu er imidlertid Spørgsmaalet: Hvad kan være passende for en saadan Mand? Den, som er vant til at bruge 2—3000 Rd. eller derover om Aaret, vil sige, at 1200 Rd. er meget lidt at leve af, og den, som kun er vant til at bruge 100 eller 200 eller 300 Rd. om Aaret, vil sige, at 823 Rd. er en meget stor Pension. Jeg har nu troet, at det vilde være rigtigt at gaae en Mellemvei og sætte 1000 Rd., idet jeg mener, at den, som ikke kan leve af 1000 Rd., han forstaaer ikke rigtigt at leve. Jeg troer, at 1000 Rd. er en antagelig Pension, og jeg skal derfor anbefale det ærede Thing at stemme for Udvalgets Endringsforslag.

Chr. Pedersen: Naar den ærede Taler, som nu satte sig, har fastholdt Endringsforslaget, troer jeg for mit personlige Bedkommende ikke at tage feil i den Mening, at det ærede Medlem taler for, at den paagældende Mand kan nøies med 200 Rd. mindre, end hvad der er foreslaaet. Jeg gaaer netop ud fra samme Forudsætning, naar jeg taler for